

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.09.2021, klo 17:00 - 18:47

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyrylänskatu 8 C, 2. krs

Käsitellyt asiat

- § 78 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 79 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 80 Mäntsälän Yleiskaava 2050 luonnos, lausunto**
- § 81 Järvenpään kaupungin vesiliikelaitoksen (Järvenpään Vesi) toiminta-alueen päivittäminen, lausunto Järvenpään Vedelle**
- § 82 Kreate Oy, ympäristölupa, Huhmarin alue, 543-412-2-322, Nurmijärvi**
- § 83 Lannan varastointi hevostallilla, Santamäentie, Nurmijärvi**
- § 84 Kirjallinen vireillepano meluhaitasta, Tuusula**
- § 85 Kirjallinen vireillepano vettymähaitasta, Jokela, Tuusula**
- § 86 Tarkastuskertomus 2020, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan selvitys**
- § 87 Ilmoitusasiat**
- § 88 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja
Riitta Harkimo, 1. varapuheenjohtaja
Hannu Toikkanen/etäyhteys
Jaana Hono/etäyhteys
Jaska Salonen/etäyhteys
Juha Timonen
Martti Munne/etäyhteys
Mika Heino/etäyhteys
Timo Leino/etäyhteys
Yrjö Kivinen/etäyhteys
Antti Vaittinen/etäyhteys, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Tapio Reijonen/etäyhteys, ympäristönsuojelupäällikkö, poistui 17:42
Saku Nurminen/etäyhteys, vs. ympäristövalvontapäällikkö, poistui 18:31
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Allekirjoitukset

Sanna Piironen
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.09.2021

16.09.2021

Juha Timonen

Jaska Salonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 78

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Antti Tähkäpää ja Jaska Salonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jaska Salonen ja Juha Timonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Mäntsälän Yleiskaava 2050 luonnos, lausunto

TUUDno-2021-1734

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Reijonen
tapio.reijonen@tuusula.fi
ympäristönsuojelupäällikkö

Liitteet

1 Mäntsälän yleiskaavaluonnos, K-U ympla 14.09.2021

Lausuntopyyntö

Kuntakehityslautakunta on päättänyt asettaa Mäntsälän yleiskaava 2050:n luonnoksen julkisesti nähtäville ja pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa 1.10.2021 mennessä.

Suunnittelualue

Kaavan suunnittelualue on koko Mäntsälä. Kaksi vireillä ollutta osayleiskaavatyötä (Kirkonkylän osayleiskaava ja Ohkolan osayleiskaava) on sulautettu koko kunnan yleiskaavan laatimisprosessiin. Yleiskaavan tavoitevuosi on 2050. Mäntsälän yleiskaavoitusta halutaan tarkastella aluksi nyt kokonaisuutena, sillä kunnalta puuttuu oma, pitkän tähtäimen suunnitelma maankäytölle. Tällä hetkellä ajantasainen yleiskaava ohjaa maankäyttöä ja rakentamista vain viidesosassa kuntaa. Seuraavassa vaiheessa laaditaan kyläkohtaiset osayleiskaavat, jossa ratkaistaan kyläalueiden rakentamisen ohjaus ja tutkitaan tilakohtaisesti rakentamismahdollisuudet. Yleiskaavatyön aikana luodaan tärkeysjärjestys ja aikataulu näiden osayleiskaavojen laatimiselle.

Maakuntakaava

Uudenmaan maakuntakaava ohjaa yleiskaavojen laatimista. Yleiskaavassa on nyt otettu huomioon myös uuden maakuntakaavan merkinnät (Uusimaa 2050 - maakuntakaava), joka ei vielä ole tullut voimaan. Maakuntakaavassa (Uusimaa 2050) on esitetty taajamien ulkopuolella aluevarauksina laajoja yhtenäisiä metsäalueita (MLY), suojelualueita ja virkistysalueita. Hirvihaaran ampumarata on kohdemerkintänä. Viivakohteita on pääteiden ja - ratojen ohella tärkeimmät virkistysreittivaraukset sekä viheryhteyksiä, jotka palvelevat joko virkistystä tai ekologisista yhteyksiä. Kunnassa on myös monia alueiden ominaispiirteitä kuvaavia merkintöjä, kuten arvokkaita kulttuuriympäristöjä, geologisesti arvokkaita alueita, pohjavesialueita ja arvokkaita kiviainesvarantoja.

Rakentaminen

Vaikka Mäntsälän kunnan yleiskaavaluonnos on laadittu koko kuntaan, niin aiempien päätösten mukaisesti Sälinkään-Soukkion osayleiskaava jää voimaan erityisellä määräyksellä. Poikkeuksen muodostavat uudet hajarakentamisen mitoitusperiaatteet ja emätilalaskennan periaatteet, jotka uudistetaan koko kuntaa koskeviksi. Sälinkään-Soukkion alueella uudet mitoitusvyöhykkeet sidotaan osayleiskaavan sisältöön siten,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

että ylin mitoitus (nyk. kyläkeskukset) koskee AT-kyläalueita, toiseksi ylin (nyk. kyläalueet) MT-2, MT-3 ja MT-4 - alueita. Uutena kolmantena mitoitustasona tuodaan kyläteiden varren kehittämisperiaatemerkintä. Lisäksi määrätään voimaan rantarakentamisen kehittämisvyöhykkeet, joilla puolletaan suunnittelutarveharkinnassa yhdyskuntarakenteen ja palvelujen järjestämisen näkökulmista lomarakennuspaikkojen muuttamista vakituiseen asumiseen.

Yleiskaavassa varaudutaan minimissään 0,3–0,5 prosentin vuotuisen väestönkasvuun, jolloin Mäntsälässä asuisi yleiskaavan tavoitevuotena 2050 noin 24 200 asukasta. Tavoite on kehityskuvavaiheessa esitetty ”kultainen keskitie”. Tämä väestökehitys vastaa myös Uudenmaan liiton samaan aikaan valmisteleminen väestö- ja työpaikkaskenaarioiden keskimääräisiä näkemyksiä. Kehityskuvassa esitetyn ”kasvukäytävä” -tavoitteen toteutuminen edellyttäisi vauhdikkaampaa väestönkasvua, noin 0,7–1,0 %/vuosi. Tämän mukaisesti Mäntsälän väkiluku v. 2050 olisi n. 26 800. Yleiskaavaluonnos perustuu asuinalueiden mitoituksen osalta Helsingin seudun MAL-sopimuksen tavoitteiden täyttämiseen. Mäntsälän osalta uuden sopimuskauden tavoitteena on keskimäärin 212 asunnon vuotuinen tuotanto. Helsingin seudun uuden MAL-suunnitelman mukaisesti seudun uudesta asuntotuotannosta tulisi suunnata vähintään 90 % ensisijaisille vyöhykkeille. Mäntsälässä ensisijaisiin vyöhykkeisiin lukeutuvat kirkonkyläntaajaman keskeiset alueet. Mäntsälän kuntastrategian mukaan rakentamisesta sijoittuu taajamiin 70 % ja kyliin 30 %. Taajamien kehittämisessä pyrkimys on tehostaa, täydentää ja tiivistää taajamien rakennetta, erityisesti rakenteen sisällä olevia rakentamattomia alueita. Kirkonkyläkeskusta korostuu palvelukeskuksena ja kerrostalorakentamisen alueena. Asemanseutu on kirkonkylän toinen tehokkaan rakentamisen alue, jonka palveluita kehitetään taajaman luoteisosan asukkaiden tarpeisiin. Hyökännummen taajama sijoittuu edullisesti pääkaupungin asuntomarkkinoiden kysyntäalueelle, ja siellä pyritään tarjoamaan erityisesti pientaloasumisen vaihtoehtoja.

Yleiskaavaluonnoksessa esitetään uusittaviksi asemakaava-alueiden ulkopuolisen rakentamisen mitoitusta ohjaavat periaatteet. Mäntsälässä on noudatettu ns. emätilaperiaatetta, jossa uusien rakentamismahdollisuuksien määrää säädellään rakennuslain voimaantullessa (1.7.1959) vallinneen kiinteistöjaon puitteissa. Emätilan alueelle tämän jälkeen perustetut uudet rakennuspaikat vähentävät uusien rakentamismahdollisuuksien määrää. Emätilaperiaatetta esitetään uudistettavaksi siten, että uusi poikkileikkausajankohta olisi maankäyttö- ja rakennuslain voimaantulo 1.1.2000. Tuorempi tarkasteluajankohta helpottaa emätilatarkastelun suorittamista ja luo kuntaan tuhansia uusia kantatiloja, erityisesti palvelurakenteen kannalta edullisesti sijaitsevia. Rakentamismahdollisuuksien enimmäismäärä taas on määritelty ns. edullisuusvyöhykkeitä käyttäen. Vyöhykkeet määritellään yleiskaavassa uudelleen siten, että edullisuusvyöhykkeet sidotaan tiettyihin merkintätyyppihin.

Asian käsittely

Ympäristölautakunta on yleiskaavan edellisessä vaiheessa antanut kehityskuvaa koskevan lausuntonsa 10.11.1020. Lausunnossa on kiinnitetty huomiota mm. pohjavesialueiden maankäyttöön ja merkitsemiseen ja vesistöjen, rantojen ja arvokkaiden luontokohteiden merkittävyyteen osana viherverkko- ja rakennetta sekä selvitystarpeisiin pohjavesien, hulevesien ja luontoarvojen osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kaava-aineisto on nähtävillä <https://www.mantsala.fi/kuntakehityspalvelut/kaavoitus/yleiskaavoitus/vireilla-mantsalan-yleiskaava-2050/luonnosvaihe>

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Mäntsälän yleiskaava 2050 luonnoksesta seuraavan lausunnon:

Pohjavesialueet:

Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty Ojalan 1-luokan pohjavesialueelle ja pohjaveden muodostumisalueelle kokonaan tai osittain viisi uutta asuinalueita (Kaunismäki AKP-t, Hietastenmäki Sälinkääntien puoli AKP-1, Hietastenmäki länsipuoli AOP-2, Ojala AKP-1 ja Äijänropakko AOP-2), teollisuusalueen muuttuminen asuinalueeksi (Sälinkääntien teollisuusalue T/A), uusi tie ja uusi yhteystarve (Isolammintien jatke Sälinkääntielle). Kaavatyössä tulee tehdä vaikutusten arviointi, jossa selvitetään esitettyjen muutosten vaikutukset pohjaveden muodostumiseen ja laatuun. Harkittavaksi tulee myös Ojalan pohjavesialueen rakenneselvityksen tekeminen. Uusien asuinalueiden ja tielinjojen rakentamisella nykyisin osittain täysin rakentamattomille alueille pohjaveden muodostumisalueella on vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään ja mahdollisesti laatuun. Tämän vuoksi alueen maankäytön suunnittelussa tulee jättää riittävästi luonnontilaista maanpintaa sekä kiinnittää erityishuomiota hulevesien käsittelyyn ja johtamiseen (Mäntsälän pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, Ramboll 2013). Ympäristökeskus pitää hyvänä asiana sitä, että pohjavedelle vaaraa aiheuttavat toiminnot poistuvat nykyiseltä Sälinkääntien teollisuusalueelta. Kuitenkin alueen jatkokäytön kannalta on erittäin tärkeää huomioida alueella harjoitetut toiminnot ja selvittää tarkasti alueella sijaitsevat pilaantuneet maat. T/A -aluerajauksen sisään jäävällä alueella sijaitsee mm. 1950-1970 luvuilla toiminut yhdyskuntajätteen kaatopaikka (ns. Kunnalliskodin vanha kaatopaikka).

Yleiskaavan selostuksessa todetaan, että uusi seudullinen yhteys Sälinkääntie (Äijänropakko) - Vt 25 toimisi myös raskaan liikenteen reittinä. Raskaasta liikenteestä ja mahdollisesti vaarallisten aineiden kuljetuksesta aiheutuu riski pohjavedelle. Uusiin liikenneväyliin tulee rakentaa voimassa olevien ohjeistusten mukaiset pohjavesisuojuukset, joilla voidaan estää liikenteestä ja tienpidosta pohjaveden laatuun kohdistuvia riskejä.

Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty AT- tai AT-2-kyläalueita useille pohjavesialueille. AT-2-kyläalueilla ei ole keskitettyä jätevesiviemäriverkostoa, eikä keskitetyn jätevesiviemäriverkoston rakentaminen alueille ole haja-asutuksen johdosta todennäköistä. AT-2-kyläalumerkinnän merkitys jää epäselväksi, koska alueen laajemman toteuttamisen edellyttämä kynnysinvestointi (keskitetyn vesihuoltoverkoston rakentaminen) vaikuttaa erittäin epätodennäköiseltä. Toisaalta yleiskaavaluonnoksessa on esitetty kylärakentamisen ulompi kehittämisvyöhyke (atu), joka ulottuu myös useille pohjavesialueille. Kehittämisvyöhykkeen merkinnässä esitetään rakennuspaikan koko riippuen siitä, voidaanko rakennus liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon vai ei. AT-2-merkinnän mukaan vaikuttaisi siltä, ettei lisärakentaminen ole mahdollista ilman keskitetyn vesihuollon rakentamista, mutta toisaalta samoille alueille rajattu kehittämisvyöhykemerkintä näyttäisi sallivan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lisärakentamisen ilman keskitettyä vesihuoltoakin. Kiinteistökohtaiset jätevesijärjestelmät voivat muodostaa riskin pohjaveden laadulle eikä lisärakentamisen kohdentaminen pohjavesialueille, joilla ei ole keskitettyä vesihuoltoa ole toivottavaa.

Yleiskaavan selostuksen pohjavesialuelistauksessa on virhe Mäntsälän Lähteenojan pohjavesialueen osalta, joka on poistettu pohjavesialueluokituksesta. Lisäksi pohjavesialue luokat ovat nykyisin 1, 1E, 2 ja 2E, eivät enää I ja II. Samoin Liljendalin teollisuusalue ei siis ole enää luokiteltua pohjavesialuetta.

Kaavaselostuksen kohdassa Liikenneasemat 7.6.5. on maininta, jonka mukaan mm. Saaren alueelle on hahmoteltu uutta liiketilaa enintään 5000 k-m² (KTP-alue). Mikäli varaus tarkoittaa myös nestemäisten polttoaineiden jakeluasematoimintaa, tulee huomioida, että jakeluasemat tulee ensisijaisesti sijoittaa pohjavesialueiden ulkopuolelle. Uuden kaupallisten palveluiden keskittymän sijoittamista pohjavesialueelle tulisi tarkkaan harkita, varsinkin kun vesihuolto ei tule jatkossakaan jäteveden osalta olemaan kunnossa.

Järvet ja ranta-alueet

Yleiskaavan selostuksessa on kerrottu Mäntsälän järvien ekologisesta tilasta. Uusi ekologinen tila-arvio on valmistunut vuonna 2019, jossa Isojärvi ja Kilpijärvi ovat pudonneet aiemmin välttävistä ekologisesta tilasta huonoon ekologiseen tilaan. Vesienhoidon tavoitteena koko EU:ssa on saavuttaa pinta- ja pohjavesien vähintään hyvä tila vuoteen 2027 mennessä.

Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty rantarakentamisen kehittämisvyöhykettä (ra tai ra-2) Hunttijärven (ra), Sahajärven (ra-2), Kilpijärven (ra ja ra-2), Sääksjärven (ra), Isojärven (ra) ja Keravanjärven (ra-2) rannalle. Kehittämisvyöhyke ra-2 on ehdollinen ja edellyttää yleensä keskitetyn vesihuoltoverkoston rakentamista. Kuitenkaan Hunttijärven rannalle ei ole rakennettu jätevesiviemäriverkostoa, joten siellä ramerkintä ei ole todenmukainen. Rantarakentamisen kehittämisvyöhykkeellä olevien vapaa-ajan rakennuspaikkojen käyttötarkoitus olisi mahdollista muuttaa vakituiseen asumiseen. Tähän sisältyy kuitenkin ongelmia, joita ei ole tarkasteltu vaikutusten arvioinnissa. Vakituinen asuminen ranta-alueella aiheuttaa pysyvemmän ja suuremman kuormituksen vesistöön kuin vapaa-ajan asuminen. Vakituinen asuminen loisi paineita kuivakäymälöiden muuttamiseksi vesikäymälöiksi. Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten 8 §:n mukaan ranta-alueella käymäläratkaisuna on pääsääntöisesti kuivakäymälä. Mäntsälän kunnassa on varsin vähän vesistöjä ja monet alueen järvet ovat matalia ja reheviä. Kuormituksen kasvattaminen ranta-alueilla on ristiriidassa vesienhoidon tavoitteiden saavuttamisen kanssa.

Luontoarvot

Yleiskaavatyötä varten on tilattu melko kattavasti luontoselvityksiä, joista osa on yhä keskeneräisiä. Tästä syystä myös yleiskaavaluonnoksen valmistelu on jäänyt keskeneräiseksi luontoarvojen osalta. Aineiston valmistuessa se antaa hyvät lähtökohdat huomioida luonnon monimuotoisuuden turvaamista kaavaratkaisussa. Kaavaluonnoksen tulkintaa olisi helpottanut, jos selostuksessa olisi selkeästi tuotu esiin, miltä osin selvitykset ovat vielä kesken.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristökeskus on käynyt läpi Mäntsälän yleiskaava 2050 luontoselvityksen (2019) -aineiston, johon liittyen puutteita kaavaratkaisussa on listattu liitteeseen 1. Keskeneräisten selvitysten valmistuessa, ne tulee käydä vastaavalla tavalla yksityiskohtaisesti läpi ja kaikki arvokkaiksi ja säilytettäviksi luokitellut kohteet tulee osoittaa luo- (luv) ja SL-merkinnöin ja on huolehdittava niiden kytkeytymisestä laajempaan ekologiseen verkostoon.

Lajistoselvityksistä on yleiskaavatyötä varten valmistumassa liito-oravaselvitys ja tämän lisäksi ympäristökeskus suosittelee, että yleiskaavoja varten lajistoselvityksiä tehdään myös linnustosta ja lepakoista.

Ekologinen verkosto

Yleiskaavatyötä varten on laadittu selvitys ekologisesta verkostosta. Kaavaratkaisussa on hyvin osoitettu maakunnallisen ekologisen verkoston runko, jonka muodostuu yhtenäisistä merkittävistä metsätalousalueista (M-1) sekä ekologisten yhteyksien merkinnöistä (ekol-1 ja ekol-3). Puutteena maakunnallisen verkoston osoittamisessa ovat kuntarajan ylittävät ja voimaan jäävälle Sälinkään-Soukkion osayleiskaavan alueelle jatkuvat yhteydet, jotka tulisi myös esittää kartalla, esimerkiksi nuolimerkinnöin. Lisäksi Mäntsälän koillisosassa Mäkijärven ympärillä olevalle RM-alueelle ei ole osoitettu maakunnallisesti merkittävää viheryhteyttä selvityksen mukaisesti.

Kaavaratkaisussa tulisi osoittaa myös paikallinen ekologinen verkosto ainakin taajaan asutuilla alueilla, jossa niillä on tärkeä merkitys lajien elinympäristöinä ja osana virkistysverkkoa. Ekologisen verkoston kokonaisuutta tulee tarkastella seuraavassa kaavavaiheessa myös valmistuvan liito-oravaselvityksen perusteella. On myös tärkeää, että viheryhteydet toteutuvat tarpeeksi leveinä ja toimivina yhteyksinä, eivätkä jää liian kapeiksi kaistaleiksi muun maankäytön alle.

Yleiskaavaan merkitty uusi asuinrakentaminen aiheuttaa toteutuessaan suurta metsien vähenemistä etenkin kirkonkylän ja Hyökännummen ympäristössä. Tämä heikentää virkistysmahdollisuuksia, luonnon monimuotoisuutta ja ekologisten yhteyksien toimimista ja pienentää hiilinieluja ja -varastoja. Uusia rakentuvia alueita tulee seurata seuraavassa kaavavaiheessa tarkastella yksityiskohtaisesti peilaten alueiden luontoarvoihin luontoselvitysaineistojen valmistuttua.

Pienvedet

Myös pienvesien osalta kaavaluonnos on laadittu keskeneräisten luontoselvitysten perusteella, ja luonnoksessa on Mäntsälän luontoselvitykseen (2021) sekä Mäntsälän yhteenvetoraporttiin (2021) verrattuna puutteita (tarkennettu liitteessä 1). Jatkovalmistelussa erityisesti yhteenvetoraportissa mainitut kohteet tulisi huomioida ja sisällyttää kaavaan. Sama koskee Mäntsälän keskustan ja Hyökännummen pienvesiselvitystä (2015).

Vesilain kohteiden säilymiselle on tärkeää niiden vesitaseen säilyminen nykyisellään tai mahdollisesti jopa vesimäärän tasaaminen mahdollisimman lähelle luonnollista tilannetta. Kaavaehdotuksen arvokkaita luontokohteita koskevat kaavamääräykset eivät ota huomioon alueen ulkopuolelta tulevia vesimääriä ja niiden tasaamista. Ennen seuraavaa kaavavaihetta tulisi selvittää, millä keinoin kaavassa voidaan turvata vesilain kohteiden vesitase. Vesitaseen muutokset ja suojeleuarvojen turvaaminen on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

syitä selvittää ainakin niiden purojen valuma- alueilla, joille tulee uusia rakentamisen alueita tai joilla tapahtuu merkittävää maankäytön tiivistymistä tulevaisuudessa.

Pienvesiin kohdistuvia vaikutuksia ei ole riittävästi käsitelty vaikutusten arvioinnissa. Kaavan jatkovalmistelussa tulisi tuoda ilmi, miten lisääntyvä rakentaminen vaikuttaa alueen pienvesiin ja muihin merkittäviin vesistöihin. Kaavamääräysten tulisi turvata pienvesien ja muiden vesistöjen säilyminen huomioimalla lisääntyvästä rakentamisesta aiheutuva kiintoaine- ja ravinnekuorma sekä muut epäpuhtaudet. Esimerkiksi Hyökännummelle ja Kirkonkylän eteläpuolelle jokivarsien läheisyyteen kaavaillut uudet asuinalueet lisäävät painetta jokien kuormitukselle. Mäntsälän suurista joista Ohkolanjoessa on useita potentiaalisia erittäin uhanalaisen meritaimenen lisääntymispaikoiksi soveltuvia koskia ja virtavesikohteita. Myös Mustijoki on taimenjoki, jossa meritaimenella on tulevaisuudessa kalateiden rakentamisen myötä nousupotentiaalia Mäntsälään asti. Kaavassa on huomioitava, kuinka uhanalaisten lajien elinympäristöt vesistöissä turvataan.

Maa-ainesten otto

Yleiskaavaluonnoksen kuvauksessa "maa-ainesten otto" on esitetty merkittävät ja vielä pitkään voimassa olevat maa-ainesten ottolupien alueet EO - aluevarauksena. Mäntsälän kunnassa olevat lainvoimaiset maa-aineslupa-alueet on pääosin merkitty yleiskaavaluonnokseen EO-aluevarauksin. Lainvoimaisista maa-aineslupapäätöksistä alumerkintä puuttuu ainoastaan kiinteistöltä 505-416-11-44 (soranottolupa) sekä Mäntsälän kunnan Kapulin työpaikka-alueelta ja Pohjoisesta liittymästä (kalliokiviaines). Maa-ainesten ottamisen liittyessä alueen esirakentamiseen, on EO-aluerajausmerkinnän poisjättämiselle perusteita. Nummisissa olevalta lupa-alueelta (kiinteistö 505-409-5-1243) kaavakartasta puuttuu merkintä "EO".

Kaavaluonnoksen aluerajausmerkinnät noudattavat maa-aineslupapäätöstä koskevien kiinteistöjen rajoja, jolloin alumerkintä voi olla joissain tapauksissa maa-aineslupapäätöksessä määrättyä ottamisaluetta huomattavasti laajempi. Näin esim. Hermanonkimaa-Sääksjärven alueen tarvekivenlouhimolla (Palin Granit oy), jossa lainvoimaisen maa-aineslupan ottamisalue ei todellisuudessa ulotu lähelle Pivanjärveä.

Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty maa-ainesten ottoon liittyvien aluerajausmerkintöjen lisäksi myös ne alueet, joille on maakuntakaavassa osoitettu olevan merkittäviä kiviainesvarantoja (eo-ominaisuusmerkintä). Merkittävien kiviainesvarantojen aluerajausmerkintä voi olla pinta-alaltaan varsin laaja ja maa-ainesten ottotoimintojen vaikutus voi ulottua varsinaisen ottamisaluerajauksen ulkopuolelle. Koska maa-aineslain mukainen lupaharkinta on oikeusharkintaa, tulisi maa-ainesten oton ja luontoarvoalueiden vastakkaiset tavoitteet yhteensovittaa mahdollisimman pitkälle jo maankäytön suunnittelussa. Erityisesti kaavaluonnoksessa esitettyjen ekologisten yhteyksien sijainti tulisi sovittaa siten, että aluerajausmerkinnät eivät ole toisiaan poissulkevia. Esim. Ohkolan alueella maakunnallisesti merkittävän ekologisen yhteyden sijainti (ekol-1) on osoitettu alueelle, jolla sijaitsee sekä jo luvitettua maa-ainesten ottoa (EO) että merkittäviä kiviainesvarantoja (eo).

Geologiset kohteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on maa-aineslupahakemuksessa tekemässään osittain kielteisessä luparatkaisussaan 14.3.2017 katsonut, että Iilimäen soranottoalueella (kiinteistöt 505-401-1-232, II 505-401-1-246, Harjulanlisä 505-401-5-16) olevia maa-aineslain tarkoittamia erikoisia luonnonesiintymiä on tarkasteltava maisemallisena ja geologisena kokonaisuutena. Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan POSKI-selvityksessä Iilimäen soranottoalueella on todettu olevan ympäristöstään selvästi erottuva korkea harjukumpu, laki noin 108 mpy, rantavalli noin 100 m mpy ja törmäterassi noin 90 m mpy. Harjuaalue on selvityksessä luokiteltu luonnon- ja maisemansuojelun kannalta paikallisesti arvokkaaksi alueeksi. Iilimäen harjukumpu erottuu Hautjärven kylän peltoaukeiden keskellä yksittäisenä harjukohtena - alueelle ei ole muita vastaavia luonnonesiintymiä. Harjulaki kohoo ympäristöstään varsin jyrkkäpiirteisenä, erityisesti pohjoisessa Rapuojan suunnassa. Harjulaen itäpuolella on lisäksi selvästi havaittava n. 200 metrin pituinen rantavalli ja siihen liittyvä törmäterassi, jotka geologisina pienmuotoina vaikuttavat geologisen kohteen kauneusarvoihin. Myös geologisena kohtena rantavalli yhdistettynä törmäterassiin on Hautjärven alueella ainutkertainen.

Yksittäisen harjukohteen yhdessä rantavallin ja törmäterassin kanssa on katsottu muodostavan yhdessä maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan tarkoittaman erikoisen luonnonesiintymän. Tämän vuoksi maa-aineslupan myöntämiselle lupahakemuksessa esitetyn ottovaiheen II osalta ei ole ollut edellytyksiä. Kielteisessä maa-aineslupapäätöksessä esitetyin perustein alue tulisi osoittaa yleiskaavaluonnoksessa aluevarausmerkinnällä "ge -arvokas harjuaalue tai muu geologinen muodostuma".

Hulevedet

Yleiskaavaluonnoksen määräyksissä tai selostuksessa ei juurikaan ole huomioitu hulevesiä ja läpäisemättömien pintojen lisääntymisen vaikutuksia kaupunkialueilla tai vesistöihin kohdistuvaan kuormitukseen. Lisääntyvä rakentaminen ja asuinalueiden tiivistyminen lisäävät syntyvien hulevesien määrää erityisesti Kirkonkylän ja Hyökännummen alueilla. Ilmaston muuttumisesta seuraa tulevaisuudessa entistä enemmän sademäärän kasvua ja lämpeneviä talvia, mistä johtuen kaupunkirakenteen tiivistyminen saattaa ilman riittävää varautumista heikentää vesistöjen vedenlaatua sekä aiheuttaa tulvimisvaaraa etenkin taajama-alueilla. Yleiskaavamääräyksissä tulisi huomioida, miten taajama-alueille varmistetaan riittävät aluevaraukset hulevesien hallintaan. Lisäksi tulisi huomioida, kuinka voidaan estää pienvesien sekä virtavesien uhanalaisten lajien elinympäristöjen heikentyminen kasvavasta hulevesikuormituksesta huolimatta.

Yleiskaava-aineistosta puuttuu tulvariskitarkastelu, joka tulisi tehdä ainakin Kirkonkylän alueelta. Myös koko kunnan alueelta laadittu hulevesitulvia koskeva kartta-aineisto on hyvä liittää kaava-aineistoon. Vesistöjen lähetyville sijoittuvien tulevien rakentamisen laajenemisalueiden osalta tulisi vielä selvittää alimmat mahdolliset rakentamiskorkeudet ja määrätä tarvittaessa niiden sisällyttämisestä asemakaavamääräyksiin. Lisäksi kaava-aineistoissa tulisi huomioida Mäntsälän kunnan oma hulevesiohjelma (2015) ja noudattaa sen pääpiirteitä sekä asettaa toimia ohjelman mukaisesti, kuten kolmiportaista hulevesien käsittelyä taajamissa

PIMA-kohteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Riskien arviointiin suosittelemme sisällytettäväksi arviota kunnan alueella sijaitsevista maaperältään pilaantuneiksi epäilyistä kohteista. Ainakin alueen teollisuushistoriaa ja tunnetut vanhat kunnostamattomat kaatopaikat olisi hyvä sisällyttää arvioon.

Melu

Tehtyjen meluselvitysten mukaan erityisesti vt 4:n molemmin puolin kirkonkyläkeskustaa voimille peltoalueille sijoittuvat uudet alueet ovat alttiita tie- ja rautatieliikennemelulle. Alueille on osoitettu tiivistä kerrostalovaltaista maankäyttöä. Tarkemmassa suunnittelussa esim. rakennusten sijoittelulla ja suuntaamisella voidaan olennaisesti vaikuttaa ulko-oleskelualueille kohdentuvaan melutasoon. Lisäksi asuntojen sijoittuminen ja suuntautuminen olisi suunniteltava siten, että kaikkien asuntojen oleskelutiloista ainakin osa avautuu melulta suojattuun suuntaan. Kunta on tilannut mm. yleiskaavan laatimista palvelevan melu- ja tärinäselvityksen, joka ei ole vielä valmistunut. Selvitys keskittyy erityisesti vt 4:n varren mahdollisten uusien potentiaalisten melu- ja tärinäherkille toiminnoille varattavien alueiden arvioimiseen. Kaavaselostuksessa tuleekin esittää selvitys ajoneuvo-, raide- ja lentoliikenteen vaikutuksesta melualueisiin kunnan asuinalueilla (ulkona päivällä >55 dB ja yöllä >50 dB) ja mahdollisesta tärinähaitasta. Merkittävimmillä melualueilla tulisi varautua meluntorjuntaratkaisuihin kuten melusuojauksiin tai riittäviin suojaviheralueisiin. Vaikutusten arvioinnissa tulisi arvioida myös melun terveysvaikutuksia, varsinkin liikenteen osalta.

Ilmastonmuutos

Selostuksessa on tarkasteltu kattavasti kestävä liikenteen toteuttamista. Siinä ei ole kuitenkaan käsitelty kaavan vaikutuksia ilmastonmuutokseen, jonka osalta varsinkin liikenne, energiaratkaisut, rakentaminen, yhdyskuntarakenne ja metsien hiilinielut ovat kaavassa keskeisiä tekijöitä, joihin liittyy mm. kiertotalouden ja päästökompensatioiden kehittämismahdollisuuksia. Myös alueen uusiutuvan energian potentiaali olisi hyvä selvittää. Asiasta tulee tehdä oma selvitys, joka selventää tältä osin vaikutusten arviointia.

Kaavamerkinnot ja -määräykset

Luonnon monimuotoisuuteen ja suojeluun liittyviä merkintöjä on paljon ja perustelut niiden luokittelulle eivät täysin selviä selostuksesta. Erityisen tärkeää on, että kaikille luonnon monimuotoisuutta turvaaville merkinnöille annetaan oikeusvaikutteiset kaavamääräykset turvaamaan alueilla todettuja arvoja. Kaavaluonnoksessa on annettu luv-, luo-, ekol-1 ja ekol-3 -merkinnöille tällä hetkellä ainoastaan kuvaukset.

SL-1 merkinnällä osoitetaan luonnonsuojelulain nojalla suojeltavaksi tarkoitettut alueet ja niiden toteuttamiseen liittyy viiden vuoden määräaika. Määräajan jälkeen näillä alueilla tulisi olla voimassa toimenpiderajoitus suojaamassa luontoarvoja, kuten esimerkiksi Tuusulan yleiskaavaehdotuksessa.

Luv-merkinnällä ilmaistaan alueella olevia sellaisia luonnonarvoja, joiden perustella alue voidaan muodostaa omistajan hakemuksesta tai suostumuksella yksityiseksi luonnonsuojelualueeksi. Parempi merkintätapa olisi SL-1. Suurin osa luv-merkityistä alueista täyttävät ns. LAKU-kriteerit ja ovat siten vähintään maakunnallisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

arvokkaita. Nämä kohteet ovat koko valtakunnan/maakunnan mittakaavassa arvokkaita, selvästi paikallisia luontokohteita laajempia ja arvokkaampia kokonaisuuksia, jotka tulisi esittää SL-1-merkinnällä.

Luo-merkinnöillä esitetään paikallisesti arvokkaita kohteita, joilla maanomistajalla on mahdollisuus hakea vapaaehtoisesti alueen luonnonarvojen suojelua esim. METSO-ohjelman kautta. On hienoa, että kaavaluonnoksessa on nostettu esiin myös näitä usein pienialaisempia ja paikallisesti arvokkaita kohteita. METSO-kriteerien täyttämisen ei kuitenkaan tule olla kriteerinä luo-merkinnän käytölle, vaan merkinnällä tulisi osoittaa kaikki inventoineissa paikallisesti arvokkaiksi ja säilytettäväksi luokitellut kohteet. Näin turvataan tärkeän tiedon välittyminen myös tarkemman tason suunnitteluun. Luo-merkintä on jaettu kolmeen kategoriaan (1, 2 ja 3) riippuen onko kyseessä suojeltava laji, metsä- tai vesilakikohde tai muu paikallisesti arvokas kohde. Mikäli kaikkia luo-merkintöjä tulee koskemaan sama määräys ja ohjausvaikutus, tulisi harkita, voisiko ne selkeyden vuoksi merkitä yhdellä ja samalla luo-merkinnällä. Luo-alueista tulisi olla selostuksessa vastaavat taulukot kuin muistakin merkinnöistä ja kohteet tulisi numeroida.

Yleisesti kaava-aineistossa on puutteita ja ristiriitoja esim. merkintöjen ja määräysten osalta, jotka tulee korjata. Osa merkinnöistä on esitetty vain "Yhteenveto merkinnöistä"-aineistossa (esim. W, Natura-alue, RM jne.) ja puuttuu tai on ristiriidassa "Merkinnät ja määräykset" aineiston kanssa. Myöskään selostuksessa kerrottua pohjavesiä koskeva yleiskaavamerkintää ei ole sisällytetty "Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset" -dokumenttiin.

Kaavaehdotukseen tulee lisätä luonnoksen valmistumisen jälkeen perustettu uusi Sammalkallion yksityinen luonnonsuojelualue (YSA252468).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tapio Reijonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.42.

Tiedoksi

Mäntsälän kunta, kuntakehityslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 81

Järvenpään kaupungin vesiliikelaitoksen (Järvenpään Vesi) toiminta-alueen päivittäminen, lausunto Järvenpään Vedelle

TUUDno-2021-1854

Valmistelija / lisätiedot:

Liisa Garcia, Petra Kivistö

liisa.garcia@tuusula.fi, petra.kivisto@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija, terveystarkastaja

Lausuntopyyntö

Järvenpään kaupungin vesiliikelaitos (Järvenpään Vesi) on pyytänyt 31.5.2021 päivätyllä kirjeellä (JARdno-2021-1113) lausuntoa vesiliikelaitoksen toiminta-alueen ehdotuksesta/päivityksestä. Lausuntoa on pyydetty 31.8.2021 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisää aikaa niin, että lausunto voidaan käsitellä 14.9.2021 lautakunnassa. Lausunto on kuitenkin pyydetty toimittamaan pikaisesti kokouksen jälkeen. Lausunto on pyydetty toimittamaan sähköisesti kirjaamo@jarvenpaa.fi tai kirjeitse osoitteella Järvenpään kaupunki, Kirjaamo, PL 41, 04401 Järvenpää.

Järvenpään Veden nykyisiin ja ehdotettuihin toiminta-alue-alueisiin pääsee tutustumaan Järvenpään Veden Internet-sivuilla www.jarvenpaanvesi.fi/toiminta-alueet-ja-hankkeet/toiminta-alueet.

Toiminta-alue

Järvenpään Veden nykyiset vesihuollon toiminta-alueet on hyväksytty johtokunnan kokouksessa 13.3.2018 § 13. Toiminta-alueisiin on tullut muutoksia, kun uusia kaava-alueita on rakennettu valmiiksi. Näille alueille on rakennettu uusia vesihuollon verkostoja ja ne ovat nyt otettavissa mukaan toiminta-alueisiin ja huleveden viemäröintialueeseen. Voimassa olevilla vesijohtoverkoston ja jätevesiverkoston toiminta-alueilla on katurakentamisen yhteydessä rakennettu myös uutta vesihuoltoverkostoa ja Järvenpään Vesi on laajentanut vesihuoltoa haja-asutusalueille.

Järvenpään Vesi on valmistellut suunnittelutoimisto Ramboll Oy:n kanssa vesi- ja jätevesijohdon toiminta-alueen päivittämisen ja päivitetty toiminta-aluekarttaluonnokset ovat valmistuneet. Lisäksi on päivitetty huleveden viemäröintialueen kartta.

Toiminta-alueissa on huomioitu erillisenä tulevaisuuden toiminta-alue-alueajennukset vuoteen 2030 asti. Vesijohto- ja viemäriverkoston laajentamisen tavoitealueet ovat Ainola, Itä-Ristinummi I, Itä-Ristinummi II, Länsi-Ristinummi II, Länsi-Ristinummi III, Leppätie-Linjatien alue, Svengin alue, Lehmustien alue, Terholan alueen laajennus, Mikonkorven yritysalue, Annitädinpiha, Laurilantien varsi, Vanha valtatie pientaloalue, Isokydön pellot ja Idänpääntien alue.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Järvenpään Vedelle seuraavan lausunnon Järvenpään Veden toiminta-alueen päivittämisestä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Lausuntopyynnön mukana ei ole aineistoa, jossa olisi esitetty tarkempia perusteluja toiminta-alueen määrittämiselle. Esitettyjen karttojen tulkintaa olisi helpottanut kirjallinen esitys perusteista, joilla tietyt alueita on otettu mukaan toiminta-alueisiin ja toisaalta jätetty pois toiminta-alueista. Perusteluiden puuttuessa lausunto voidaan antaa vain karttatarkastelun perusteella.

Vesijohto- ja jätevesiviemäriverkosto

Järvenpään Vesi on laajentamassa toiminta-aluetta useille alueille, jotka olivat laajenemisen tavoitealueina vuonna 2018 laadituissa toiminta-alue-suunnitelmissa. Tämä on hyvä asia niin terveyden- kuin ympäristönsuojelun näkökulmasta. Toiminta-alueen laajentaminen kyseisille alueille edistää alueen asukkaiden liittymistä kunnalliseen vesijohtoverkoston, jonka vedenlaatua valvotaan talousvesiasetuksen 1352/2015 mukaisesti. Jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen laajentaminen Haarajoen alueella puolestaan on Keravanjoen suojelun kannalta erittäin positiivista.

Toiminta-aluetta laajennetaan myös kaupungin eteläosassa. Karttatarkastelun perusteella jää kuitenkin epäselväksi, miksi Lippumäen kohdalle on jätetty aukko toiminta-alueeseen. Saunakallion kohdalla puolestaan on erikoinen pieni erillinen toiminta-aluerajaus.

Hulevesiviemäriverkosto

Huleveden viemärintialuerajaus on selvästi aiempaa selkeämpi. Vanha rajaus oli hyvin mosaiikkimainen ja vaikeasti luettava. Uuden rajauksen ulkopuolelle jää edelleen tiheästi rakennettuja alueita. Karttatarkastelun perusteella jää epäselväksi, miten kyseisten alueiden hulevesien johtaminen on hoidettu ja aiheutuuko siitä mahdollisia ongelmia.

Tulevaisuuden tavoitealueet

Tulevaisuuden tavoitealueissa on tapahtunut selkeitä muutoksia verrattuna nykyisiin tavoitealueisiin, johtuen osin tavoitealueiden sisällyttämisestä uuteen toiminta-aluerajaukseen. Tavoitealueiden toteuttaminen riippuu todennäköisesti pitkälti kaavoituksen etenemisestä. Pelkän karttatarkastelun perusteella jää kuitenkin epäselväksi, miksi osa aiemmista tavoitealueista on kokonaan poistettu uudesta ehdotuksesta.

Ympäristölautakunta päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Järvenpään Vesi (sähköisesti kirjaamo@jarvenpaa.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 82

Kreate Oy, ympäristölupa, Huhmarin alue, 543-412-2-322, Nurmijärvi

TUUDno-2018-1223

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen

saku.nurminen@tuusula.fi

vs. ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 sijaintihavainnekartta Kreate oy Nurmijärvi, K-U ympla 14.09.2021

2 Kreate oy ympäristölupa Nurmijärvi

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta sekä maankaatopaikkaa Nurmijärven Raalan kylässä tilalla 543-412-2-322. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Kreate oy, Haarakaari 42, 04360 Tuusula

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskava alue sijoittuu Nurmijärven Raalan kylään kiinteistölle 543-412-2-322. Alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti:

- myöntää Kreate Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhintaan ja murskaamiseen sekä maankaatopaikkatoimintaan Nurmijärven tilalle 543-412-2-322; ja
- hylätä Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen hakemuksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 20.9.-27.10.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 83

Lannan varastointi hevostallilla, Santamäentie, Nurmijärvi

TUUDno-2020-2456

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

ASIA

Kohteessa suoritettiin nitraattiasetuksen mukainen valvontatarkastus 12.8.2021. Kiinteistöllä on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan toimesta suoritettu kaksi aiempaa tarkastusta; 20.8.2020 ja 16.10.2020.

Tarkastus 12.8.2021

Tarkastuksesta ei sovittu etukäteen, mutta kiinteistön omistaja/toiminnanharjoittaja tavoitettiin kiinteistöltä ja hänelle ilmoitettiin, että tarkastetaan lannan varastointi.

Tarkastuksella todettiin, että nykylainsäädännön mukaista lannan varastointitilaa ei ole, lanta varastoidaan edelleen muovisäkeissä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 8.12.2020 § 138 antanut *****velvoittavat määräykset järjestää lannan varastointi nitraattiasetuksen mukaisesti (lantala tai siirtolava) sekä toimittaa selvitys lannan jatkokäsittelystä. Määräysten määräajoksi asetettiin 15.3.2021 ja 28.2.2021. Veloitteiden määräaika ehti päättyä ennen kuin asianosainen sai tiedon lautakunnan päätöksestä. Tästä johtuen asianosaista kuullaan uudestaan samoista määräyksistä sekä uuden määräajan asettamisesta.

Kuuleminen

Asianosaista on kuultu määräysten ja tehosteiden asettamisesta 16.8.2021 päivätyssä tarkastuskertomuksessa. Määräaika kirjallisen vastineen antamiselle päättyi 1.9.2021. Vastinetta ei jätetty määräajassa.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää jatkaa velvoittavien määräysten, päävelvoite 1 ja päävelvoite 2, määräaika. Määräysten uusi määräaika on kolme kuukautta päätöksen tiedoksisaannista. Määräykset ovat samat kuin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksessä 8.12.2020 § 138:

Päävelvoite 1

Lannan varastointi on järjestettävä ns. nitraattiasetuksen (valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014) mukaiseksi. Päävelvoitteen 1 noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 5 000 euroa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite 2

Kiinteistön omistajan tulee toimittaa selvitys lannan jatkokäsittelystä. Päävelvoitteen 2 noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 1 000 euroa.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (YSL 200 §).

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Tarkastuksella 12.8.2021 todettiin, että nykylainsäädännön mukaista lannan varastointitilaa ei ole, lanta varastoidaan edelleen muovisäkeissä.

Nitraattiasetuksen mukaisina ratkaisuinä pidetään lantalan rakentamista tai jos tilalla varastoidaan lantaa kerrallaan enintään 25 m³, voidaan lanta varastoida tiiviillä siirtolavalla, joka on katoksessa tai joka katetaan tiiviillä peitteellä. Molemmissa tapauksissa tulee toiminnanharjoittajalla olla lannanluovutus sopimus, ellei lantaa levitetä omille pelloille.

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta; 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 5 §:n mukaan tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläinten pidosta, tulee olla lannan varastointitila (lantala). Lantalan tilavuuden tulee riittää vähintään 12 kuukauden aikana kertyvälle lannalle.

Vähimmäistilavuudesta voidaan poiketa, jos lantaa luovutetaan sellaiselle hyödyntäjälle, joka voi vastaanottaa sitä ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla myönnetyn luvan perustella tai jos lantaa luovutetaan toiselle tilalle edellä säädetyllä tavalla varastoitavaksi lantalassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asetuksen 7 §:n mukaan kuivalannan ja kuiva-ainepitoisuudelta sitä vastaavan orgaanisen sivujakeen ja orgaanisen lannoitevalmisteen varastointitila tulee kattaa tai varastoitava aine peittää siten, että sadevesien pääsy varastointitilaan estetään. Rakenteiden ja laitteiden tulee olla sellaiset, ettei lannan tai orgaanisten lannoitevalmisteiden siirron, käsittelyn ja varastointitilan tyhjennyksen aikana pääse nesteitä ympäristöön.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16, 17, 172, 175, 184, 200 §;
- UHKasakkolaki (1113/1990): 6–8, 19, 22, 23 §;
- Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55 ja 60 §
- Valtioneuvoston asetus eräiden maaja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014): 5, 7 §, liite 1
- Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote ja valitusosoitus saantitodistuksella: asiakas Päätösote Nurmijärven rakennusvalvonta, PL 37, 01901 Nurmijärvi UHKasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos, Kirjaamisasiat, PL 1010, 00521 HELSINKI

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 84

Kirjallinen vireillepano meluhaitasta, Tuusula

TUUDno-2018-1673

Valmistelija / lisätiedot:
Kaisa Autio-Nousiainen
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on toimitettu 14.12.2018 ympäristönsuojelulain (527/2014) 186 §:n mukainen kirjallinen vireillepano koskien Kievarin lämpölaitoksen aiheuttamaa meluhaittaa. Toiminta sijaitsee osoitteessa Sarkkakuja 9, 04300 Tuusula, kiinteistöllä RN:o 858-401-1-807.

Kievarin lämpölaitoksella on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa 13.5.2009 § 23 ja sen muutos 8.6.2021 § 63. Fortum Power and Heat Oy on myynyt 1.8.2020 alkaen Kievarin lämpölaitoksen Fortum Keski-Uusimaa Oy:lle, joka on myynyt 19.8.2020 toiminnan Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:lle.

Vireillepano

Vireillepanossa on todettu mm. seuraavaa:
Kesän 2018 aikana on tullut laitoksen käyttöön meluhaittoja aiheuttavia muutoksia. Laitoksesta kuuluu kimeää vinkunaa, joka on usein niin voimakasta, että talon sisällä musiikilla ja korvatulpilla ei pysty meluhaittaa poistamaan. Tästä johtuen öisin on vaikeaa ja välillä mahdotonta nukkua. Vireillepanon tekijän mukaan ääni tulee pumpuista, jotka kierrättävät vettä putkistoon. Vireillepanijan vaatimus on, että meluhaitta poistetaan.

ASIAN KÄSITTELY

Asian selvittäminen

Vireillepanija oli 20.12.2018 yhteydessä ympäristökeskukseen. Ilmoituksessa tuotiin esille, että lämpölaitoksesta on 19.12.-20.12.2018 välisenä yönä klo 3 kuulunut kovaa melua, jota on kuvailtu siltä, että "helikopteri laskeutuisi". Lisäksi myös 20.12.2018 päivän aikana on ilmennyt meluhaittoja (aamulla noin klo 8:30-9 ja klo 14:15-14:30).

Ympäristötarkastaja otti yhteyttä toiminnanharjoittajaan 20.12.2018 sähköpostitse ja pyysi selvitystä asiaan. Toiminnanharjoittajalta saatiin vastine 21.12.2018, jossa todettiin, että laitoksen aiheuttama melu tulee piipusta. Tämän melun olivat todenneet myös muut lähialueen asukkaat. Toimenpiteiksi esitettiin savukaasujen ohjauspeltien korjaus, jota pidettiin melun aiheuttajana. Laitosta ei käytetä ennen kuin korjaustoimenpiteet on tehty, paitsi hätätilanteessa.

Toiminnanharjoittaja toimitti 18.2.2019 sähköpostitse tiedon, että lämpölaitoksen savupiipun yläosan savukaasukanava on ruostunut puhki. Tämän seurauksena laitoksen käydessä tai kovalla tuulella ilmapirtaus pääsee ruostuneesta kohdasta savukaasukanavan ja piipun eristyspellityksen väliin. Tämän seurauksena piipun eristyspelti pitää ääntä. Piipun korjaus tehdään maaliskuussa 2019. Korjauksen jälkeen tehdään melumittaus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristötarkastaja Autio-Nousiainen omien havaintojen mukaan piippua korjattiin 4.3-5.3.2019.

Vireillepanijalle lähetettiin 17.12.2018 täydennyspyyntö koskien melupäiväkirjan pitämistä 1.1.2019-4.3.2019 välisenä aikana. Vireillepanija toimitti melupäiväkirjan 8.3.2019. Tarkastelujaksolle 1.1.-4.3.2019 osui 63 päivää. Vireillepanijan mukaan tuulella ei ole ollut merkitystä äänen voimakkuuteen. Melupäiväkirjan mukaan meluhaittaa koettiin lähes joka päivä. Meluhaitta on koettu kaikkialla. Oletettavasti tämä on koskenut haitankärsijän kiinteistöä. Ainoastaan kahdeksan päivän kohdalle oli kirjattu, että ei koettu vinkuvaa ääntä (2), oli hiljaista (3) tai hiljaisempi päivä (3). Melun on koettu kuulostavan "tasaiselta vinkunalta", "vinkuvalta", "tasainen vahvempi /kova vinkuna", "kova vinkuna", "erittäin kova vinkuna", "voimakas vinkuna", "tasainen vinkuna (sihinä)", "tasainen vinkuna (pihinä)", "kova vinkuna (suhina)", "hiljaisempi vinkuna (suhina)", "erittäin paha vinkuna", "hiljaisempi vinkuna (pihinä)", "hiljaisempi vinkuna", "voimakas vinkuna (suhina)", "terävä/kimakka vinkuna", "hiljainen suhina".

Ympäristötarkastaja pyysi toiminnanharjoittajalta tiedot Kievarin lämpölaitoksen ja Sulan lämpölaitoksen käyntiajoista aikavälillä 1.1.2019-4.3.2019. Melupäiväkirjassa oli esitetty, että Sulan lämpölaitoksen ollessa päällä aiheutuu melua myös Kievarin lämpölaitoksessa. Sulan lämpölaitos sijaitsee osoitteessa Louhoskuja 3, Tuusula, linnuntietä mitattuna noin 2 km:n päässä Kievarin laitoksesta ja haitankärsijästä.

Toiminnanharjoittajalta 18.3.2019 saatujen tietojen mukaan Kievarin lämpö-laitoksella ei ole em. ajanjaksolla tuotettu kaukolämpöä. Sulan laitosta on käytetty jonkun verran tammikuussa 2019 311 h (kattila 1) ja 316 h (kattila 2) ja helmikuussa 100 h (kattila 1) ja 119 h (kattila 2). Kievarin ja Sulan laitoksilla ei ole muuta toiminnallista yhteyttä kuin se, että molemmat laitokset tuottavat kaukolämpöä samaan verkkoon. Kun Kievarin lämpölaitos ei ole tuotantokäytössä, laitoksessa ei ole mitään lämmön tuotantoon tai siirtoon liittyviä toimintoja (kuten pumppausta) käytössä. Tähän ei vaikuta se, onko Sulan lämpölaitos päällä vai ei. Kievarin lämpölaitoksessa on tänä aikana ollut päällä ainoastaan normaalit kiinteistön ilmanvaihtoon sekä laitoksen lämmitykseen liittyvät toiminnot. Toiminnanharjoittaja ilmoitti samalla, että piippu on korjattu. Samalla havaittiin, että lentoestevalojen sähköjohtoa tukeva vaijeri saattaa joissain tilanteissa pitää ääntä. Vaijeri on tarkoitus laittaa putken sisään. Toiminnanharjoittaja ilmoitti 21.3.2019, että sähköjohto on putkitettu.

Vireillepanija ilmoitti 12.12.2019 klo 10.37, että laitos aiheutti ko. hetkellä melua, jota voi kuvailla vinkunaksi. Vireillepanijan mukaan laitos on viime aikoina melunnut yötä päivää. Välillä laitos on ollut päiviä hiljainen ja melu (vinkuminen) on alkanut uudelleen. Ilmoituksen perusteella tehtiin tarkastus 12.12.2019 klo 12.10-12.30 välisenä aikana. Tarkastukselle osallistui kaksi ympäristötarkastajaa, jotka eivät keskustelleet havainnoistaan tarkastuksen aikana. Tarkastus tehtiin yleisillä alueilla neljässä eri kohdassa (1. Sarkkakujan alkupää, 2. käänöpaikka Sarkkakuja loppupää, 3. lämpölaitoksen edusta, sivusta ja piipun puoli sekä 4. kävely lämpölaitokselta vesitorninmäen kautta Kievarintielle). Molemmat tarkastajat tekivät omat havainnot. Tarkastuskierros tehtiin kävellen. Yhteenvedo havainnoista oli, että kumpikaan ympäristötarkastajista ei havainnut kävelykierroksella, että lämpölaitoksesta olisi aiheutunut melua tai muita ääniä tarkastusajankohtana.

Ympäristötarkastaja lähetti 31.1.2020 sähköpostia toiminnanharjoittajalle, koska vireillepanija oli useissa puhelimitse tehdyissä yhteydenotoissa tuonut esille, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

melu aiheutuisi laitoksella olevasta taajuusmuuntajasta sekä sähköön viilentämisestä /jähdyttämisestä ja meluhaitta olisi alkanut kesällä 2018. Toiminnanharjoittajalta pyydettiin vastinetta siihen, että onko laitoksella taajuusmuuntajaa ja tehdäänkö laitoksella jotain em. toimenpiteitä liittyen sähköön jäähdyttämiseen/viilentämiseen. Lisäksi pyydettiin vastinetta siitä, mitä mahdollisia muutoksia toimintaan on tehty kesän 2018 jälkeen, jotka voisivat aiheuttaa mahdollista meluhaittaa.

Toiminnanharjoittajan vastine asiassa saapui 19.2.2020. Vastineen mukaan toiminnanharjoittaja on saanut melusta yhteydenoton lokakuussa 2018. Yhtenä syynä meluun epäiltiin lämpölaitoksen piippua, jonka pää oli ruostunut puhki. Tästä johtuen savukaasujen tai ulkoilman virtaus on poikkeuksellisesti saattanut aiheuttaa korkeampaa melua kuin normaalissa toiminnassa. Piippu korjattiin alkuvuodesta 2019. Tässä yhteydessä vahvistettiin myös savukaasukanavan vaakaosaa, jotta eristyspellit eivät värisisi kattilan tuotantoajossa. Lämpökattilan tukiraudat kunnostettiin vuoden 2019 aikana. Loppuvuodesta 2019 tehtiin poltinsäädöt sekä samalla sokeoitiin toinen kahdesta piipun sisäpiipusta. Laitos on otettu käyttöön vasta em. toimenpiteiden jälkeen. Laitoksella on uusittu kaukolämpöpumpun taajuusmuuntaja vuoden 2018 lopulla. Kyseinen taajuusmuuntaja säätää kaukolämpöpumpun tehoja, joten laitoksen ollessa poissa kaukolämpötuotannosta, on myös taajuusmuuntajan säätö ns. nollassa eli kiinni.

Melumittaukset

Toiminnanharjoittaja on tehnyt kolme melumittausta laitoksen toiminasta. Melumittausten sisällöt on tiivistetty alle.

Melumittaus 27.3.2019

Lämpölaitoksella tehtiin melumittaus, jossa mitattiin kaikkien niiden laitteiden melua, jotka voivat käydä laitoksen ollessa pois tuotantokäytöstä. Melua mitattiin vireillepanijan kiinteistön sisätiloissa, lämpölaitoksen piha-alueella ja lähiympäristössä. Raportissa oli verrattu melumittaustuloksia sosiaali- ja terveysministeriön asetukseen 545/2015. Melua mitattiin sisällä kolmessa huoneessa sekä ulkona piha-alueella (mp Y2), Sarkkakujalla (mp Y1) ja lämpölaitoksen portin läheisyydessä (mp Y3).

Lämpölaitos ei ollut mittauksen aikana varsinaisessa tuotantotilanteessa, vaan toimintaan liittyviä melulähteitä käynnistettiin yksi kerrallaan ja käynnistyksen jälkeen laite jätettiin päälle. Näin toimittiin, jotta mahdollisen häiriömelun lähde olisi pystytty yksilöimään mittauksien ja havaintojen perusteella. Käyttötilanteita oli kuvattu kuusi erilaista.

Mittaajan tekemien kuulohavaintojen perusteella lämpölaitoksesta ei aiheutunut mittauksen aikana kuultavaa melua vireillepanijan asuinrakennuksen sisälle. Mittauksien tulokset sekä kokonaismelutason että pienitaajuuden melun osalta vahvistavat mittajan tekemän havainnon: mittauksien tulokset lämpölaitoksen melulähteiden ollessa käynnissä eivät poikkea mitattua taustamelutasosta. Mittajan tekemien havaintojen perusteella lämpölaitoksesta ei aiheutunut mittauksen aikana merkittävää melua ulkona olleissa melupisteissä. Ainoastaan lämpölaitoksen portilla joidenkin melulähteiden toiminta kuultiin vaimeasti. Asuinrakennusten läheisyydessä olleissa mittauspisteissä lämpölaitoksen melulähteet eivät juuri kuuluneet ja mittauksien vastasi kaukaisesta tieliikenteestä aiheutunutta taustamelua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Melumittaus tammikuu 2020

Tammikuussa 2020 mitattiin lämpölaitoksen aiheuttamaa melua laitoksen käydessä täydellä 15 MW:n sekä 8 MW:n tuotantoteholla.

Toiminnanharjoittajalta edellytettiin uutta melumittausta tammikuussa 2020 tehdyn melumittauksen jälkeen, koska mittausraportin mukaan lämpölaitosta ei voitu ajaa nollateholle ja näin ollen taustamelumittausta ei voitu tehdä. Mittauksen perusteella ei voitu riittävän luotettavasti arvioida täyttyykö ympäristöluvassa määrätty yöajan melutason raja-arvo. Lisäksi ohjeistettiin tekemään mittaukset ympäristöministeriön ympäristömelun mittausohjeen 1/1995 mukaisesti ja ohjeen mukaisissa sääolosuhteissa. Tästä syystä tätä melumittausta ei ole tarpeen avata tässä enempää.

Melumittaus 28.4.2020

Uusi melumittaus tehtiin 28.4.2020. Tästä on laadittu melumittausraportti 11.5.2020 (Promethor Oy). Melutasoa mitattiin ulkona kolmessa eri pisteessä (mp Y1, mp Y2 ja mp Y3). Mittauspisteistä mp Y2 sijaitsi vireillepanijan piha-alueen läheisyydessä. Mittaukset tehtiin ympäristöministeriön ympäristömelun mittausohjeen 1/1995 mukaisesti ja ohjeen mukaisissa sääolosuhteissa. Lämpölaitos käynnistettiin mittauksen tekemistä varten. Lämpölaitos oli mittauksen aikana ensin 8 MW:n lämpöteholla ja lopuksi täydellä 15 MW täydellä tuotantoteholla. Taustamelun voimakkuus mitattiin ennen lämpölaitoksen käynnistämistä ja sammuttamisen jälkeen.

Mittauksien perusteella asuinrakennusten läheisyydessä olevissa mittauspisteissä lämpölaitoksen melutaso oli LAeq, T ≤ 41 dB(A). Kuulohavainnoilla mittauspisteissä Y1 ja Y2 ei havaittu oleellista eroa lämpölaitoksen äänessä tai sen aiheuttamassa äänitasossa tuotantotehohen 8 MW ja 15 MW välillä. Lämpölaitoksen portin luona (Y3) lämpölaitoksen aiheuttama äänitaso oli suurin ja muutos suhteessa taustamelutasoon myös merkittävin. Lämpölaitoksen melu oli tasaista pienitaajuisia huminaa. Kuulohavainnon ja kapeakaistaisuusanalyysin perustella asuinalueella kuultavissa olevan lämpölaitoksen melun on konsultin käsityksen mukaan katsottava sisältävän kapeakaistaisia komponentteja, jolloin mittauksista tulee tehdä ympäristöluvassa lupamääräyksen 7 mukaisesti kapeakaistaisuuskorjaus + 5dB. Mittaajien subjektiivisen kuulohavainnon perusteella ulkona havaitussa melussa ei kuitenkaan ollut erityisen häiritsevää ominaisuutta. Em. perusteella lämpölaitoksen aiheuttama melutaso lähiasuinalueelle kapeakaistaisuuskorjaus huomioituna on korkeintaan LAeq, T ≤ 41 dB (A) + 5 dB(A). Lämpölaitoksesta lähiasuinalueelle aiheutuva melutaso on kapeakaistaisuuskorjaus huomioituna suurimmallakin tuotantoteholla korkeintaan LAeq, T ≤ 46 dB(A). Melutaso ei ylitä ympäristöluvassa annettua päiväajan raja-arvoa 55 dB(A) tai yöajan raja-arvoa 50 dB(A).

Terveysvalvonnan lausunto

Vireillepanosta ja melumittauksista pyydettiin terveysvalvonnalta lausuntoa 25.6.2020. Terveystarkastajan lausunto saapui 12.8.2020.

Lausunnossa on todettu, että käyttökelpoinen mittausraportti terveyshaitan arviointiin asunnoissa sisällä on 27.3.2019 (Melumittausraportti, 30.4.2019, Promethor Oy) tehty mittaus. Mittauksissa ei todettu asumisterveysasetuksen mukaisia toimenpiderajan ylityksiä. Mittaajat olivat mitanneet sisältä kokonaismelutasoksi kaikissa mittauspisteissä tuloksia, jotka sopivat alueelle 15-21 dB (A). Mittauksissa mitattiin myös pienitaajuisen melun kaista-arvot, jotka eivät nekkään ylittäneet toimenpiderajalle yhdessäkään mittauksessa. Lisäksi arvioinnin kohteena

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

terveyshaittaa arvioidessa voidaan käyttää 28.4.2020 tehtyä mittausta (Melumittausraportti, 11.5.2020, Promethor Oy). Tällöin kaikki lämpölaitoksen toiminta käynnistettiin mittausta varten. Taustamelu oli mitattu ennen lämpölaitoksen käynnistämistä ja sammuttamisen jälkeen. Mittauksissa tuloksiksi saatiin, että lämpölaitoksen aiheuttama melutaso oli LAeq, T ≤ 41 dB(A). Koska kuulohavaintojen perusteella melun katsottiin sisältävän kapeakaistaisia komponentteja, kuten huminaa, tulee tulokseen lista kapeakaistaisuuskorjaus + 5dB. Mittaajien kuulohavaintojen perusteella kapeakaistaisuus ei ollut erityisen häiritsevää. Edellä esitetyksi korjauksen jälkeen lämpölaitoksen melutaso oli korkeintaan LAeq(A). 41+5 dB (A). Tämän perusteella Kievarin lämpölaitoksen melutaso ei kapeakaistaisuuskorjaus huomioituna ylitä suurimmallakaan teholla päivän raja-arvoa 55 dB(A), eikä yöajan raja-arvoa 50 dB(A).

Lausunnossa on todettu, että tehtyjen mittausten perusteella kohteessa ei ole terveydensuojelulain mukaista terveyshaittaa. Lausunnon perusteluissa on viitattu Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetukseen (545/2015), joka koskee asuinkiinteistöllä sisällä koettua melua. Lausunnon johtopäätöksissä on lisäksi verrattu laitoksen ulkona aiheuttamaa melua valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoihin ja todettu, että melutaso ei ylitä suurimmallakaan taholla em. raja-arvoja.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 28.4.2021 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 § mukaisesti vireillepanijalle ja toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden vastineen jättämiseen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle asian käsittelyn lopettamisen johdosta ja ratkaisuesityksestä. Samalla asianosaisille on varattu mahdollisuus esittää kirjallisesti mielipide ja selitys kuulemiskirjeessä sekä kuulemiskirjeen liitteinä olleissa asian käsittelyn aikana muodostuneissa asiakirjoissa esitetyn johdosta sekä antaa selityksensä ja selvityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Vireillepanija toimitti muistutuksen 7.5.2021, jossa todetaan, että taajuusmuuntaja on koko ajan käynnissä. Tästä syystä lämpöpumpuista tulee kuumuudesta johtuvaa vinkunaa, toisin kuin toiminnanharjoittaja on vastineessaan 19.2.2020 todennut. Vastineessa toivotaan, että uusi toiminnanharjoittaja korjaisi tilanteen.

Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy ei toimittanut kuulemiseen vastinetta.

Toiminnanharjoittajalle lähetettiin 29.6.2021 vastineelle vireillepanijan muistutus. Vastineessa pyydettiin toiminnanharjoittajalta tietoa siitä, miten lämpölaitoksen taajuusmuuntajaa käytetään sekä onko sen käytössä tapahtunut muutoksia aiemman omistajan esittämiin toimintatapoihin.

Toiminnanharjoittaja toimitti asiassa selvityksen 5.7.2021, jossa todetaan, että taajuusmuuntajan käyttöön ei ole tullut muutoksia edellisen omistajan jälkeen. Taajuusmuuntajaa käytetään edelleen vain kaukolämpöpumppujen käydessä. Kaukolämpöpumput käyvät vain laitoksen ollessa käynnissä. Laitosta koekäytetään noin yhden tunnin ajan kuukaudessa ajokaudelle 2020-2021 laitokselle on kirjautunut seitsemän käyttötuntia. Laitoksella ei ole lämpöpumppuja, eikä toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan muutakaan toimintaa, josta voisi aiheutua vireillepanossa viitattua melua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toiminnanharjoittajan vastine lähetettiin vireillepanijalla 6.7.2021 vastineelle. Vireillepanija antoi asiassa oman vastineensa 23.7.2021, jossa todetaan, että laitoksella pitäisi tehdä akustiset mittaukset, joiden ajankohtaan vireillepanija voisi vaikuttaa. Lisäksi lautakunnan edustajat voisivat käydä laitoksen sisällä arvioimassa tilannetta. Vastineessa on todettu, että äänen taso muuttui vuonna 2018, jolloin kaukolämpöpumpun taajuusmuuntaja uusittiin. Vireillepanijan havainnon mukaan kaukolämpöpumput ovat ympärivuorokautisessa käytössä, toisin kuin vastineessa väitetään.

Vireillepanija toimitti uuden vastineen 17.8.2021, jossa todetaan, että huoltohenkilökunta käy laitoksella päivittäin. Vireillepanija on keskustellut yhden henkilön kanssa ja tiedustellut käytössä olevista toiminnoista. Lämpökeskus on vireillepanijan tietojen mukaan jatkuvasti valmiustilassa ja sitä täytyy sähköllä jäähdyttää liiallisen kuumenemisen ehkäisemiseksi. Huoltohenkilön mukaan tämä jäähdyttäminen aiheuttaa ääntä/melua. Lämpökeskus on teknisesti vanha, eikä sovi uuden tekniikan kanssa sujuvasti yhteen.

Em. asiakirjoista pyydettiin toiminnanharjoittajalta vastinetta, joka saapui 18.8.2021. Vastineessa todetaan, että jos laitoksella toimittaisiin vireillepanijan mukaisesti ja käytettäisiin kaukolämpöpumppuja myös sellaisina aikoina, kun laitoksen kattilat eivät ole toiminnassa, niin se tarkoittaisi sitä, että kaukolämpöpumput pumppaisivat kaukolämpöverkon paluupuolen jäähtynyttä vettä suoraan lämpimälle kaukolämpöverkon menopuolelle. Kylmän paluuveden pumppaaminen lämpimälle kaukolämpöverkon menopuolelle pudottaisi sekä Tuusulan että Järvenpään kaukolämpöverkkojen painetason ja kaukolämpöverkot ns. romahtaisivat. Tästä taas seuraisi, että molempien kuntien kaukolämpöverkkojen jäähtyminen, eikä niiden alueilla saataisi välttämättä kohta esim. lämmintä käyttövettä. Kaukolämpöpumput toimivat vain laitoksen käydessä, muutamia kymmeniä tunteja vuodessa. Kattilaa pidetään käyttövalmiina (esilämmössä) kierrättämällä kaukolämpöverkon menoveden vettä takaperin kattilan läpi kaukolämmön paluuputkeen pienellä virtauksella. Se tapahtuu verkon omalla paine-erolla ilman pumppua. Tämä ei aiheuta kiinteistölle ylimääräistä jäähdytystarvetta. Laitoksella on päällä ilmanvaihto, kuten kaikissa normaaleissa kiinteistöissä.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Asiassa saatujen selvitysten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:lle ei tarvitse antaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaista määräystä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:
1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 186 §:n mukaan ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen valvonta-asian voi laittaa vireille myös asianosainen (haitankärsijä).

Ympäristölupapäätöksen (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.5.2009 § 23) lupamääräyksen 7 mukaan laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia ulkomelun ohjearvoja (LAeq klo 7-22 55 dB ja klo 22-7 50 dB). Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista em. raja-arvoon.

28.4.2020 tehdyn melumittauksen mukaan voidaan todeta, että Kievarin lämpölaitoksen ei voida katsoa aiheuttavan meluhaittaa lähimmille häiriintyville kohteille. Lämpölaitoksesta lähiasuinalueelle aiheutuva melutaso on kapeakaistaisuuskorjaus huomioituna suurimmallakin tuotantoteholla korkeintaan LAeq, T ≤ 46 dB(A). Melutaso ei ylitä ympäristöluvassa annettua päiväajan raja-arvoa 55 dB(A) tai yöajan raja-arvoa 50 dB(A). Melumittaus on tehty ympäristöministeriön ympäristömelun mittausohjeen (1/1995) mukaisesti. Ympäristönsuojeluviranomainen toimivaltaan ei kuulu kiinteistöillä olevien asuinrakennusten sisällä koettu meluhaitta. 27.3.2019 tehdyn melumittauksen mukaan laitoksen muu toiminta ei aiheuttanut vireillepanijan asuinrakennuksen sisälle meluhaittaa.

Asiasta on pyydetty lausunto terveystarkastajalta. Terveystarkastaja on lausunnossaan todennut, että mittauksen perusteella kohteissa ei ole terveydensuojelulain (763/1994) mukaista terveyshaittaa.

Asiassa saatujen selvitysten (mm. melumittaukset) ja tehtyjen toimenpiteiden (mm. savupiipun korjaus) perusteella voidaan todeta, että toiminnasta ei aiheudu sellaista haittaa, että asiassa olisi tarpeen antaa ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen määräys eikä toiminnasta aiheudu kohtuutonta rasitusta lähimmille häiriintyville kohteille. Laitoksen toiminta on ollut lainvoimaisen ympäristöluvan mukaista.

Kievarin lämpölaitos ei ollut käytössä melupäiväkirjan pitämisen ajankohtana. Koko laitos on ollut käytössä vuoden 2018 aikana 27 h ja vuoden 2019 aikana 2 h sekä vuonna 2020 42 tuntia. Laitoksella on korjattu v. 2019 aikana mm. savupiippu, joka aiheutti melua, vaikka laitos ei ollut toiminnassa. Laitoksella oleva taajuusmuuntaja on toiminnanharjoittajalta (19.2.2020 ja 5.7.2021) saadun tiedon mukaan päällä ainoastaan silloin, kun laitos on käynnissä. Toiminnanharjoittajalta (5.7.2021 ja 18.8.2021) saadun tiedon mukaan laitoksen kaukolämpöpumput ovat käytössä ainoastaan silloin, kun laitos on käynnissä, noin muutamia kymmeniä tunteja vuodessa.

Sulan lämpölaitoksen ei voida katsoa aiheuttavan ympäristönsuojelulain mukaista meluhaittaa yli kahden kilometrin päässä sijaitsevalle asuinkiinteistölle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toiminnanharjoittajalta saadun tiedon mukaan laitoksilla ei ole toiminnallista yhteyttä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Hallintolaki (434/2003): 11, 19, 20, 31, 32, 33, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 56, 57, 59 ja 60 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 175, 185, 186, 190 ja 191 §

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Valtioneuvoston asetus keski suurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (1065/2017)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920): 17 §

Tuusulan kunnan hallintosäätö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäätö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Täytäntöönpano Päätösote + valitusosoitus saantitodistuksella (tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus) / - Vireillepanija Päätösote + valitusosoitus tavallisena tiedoksiantona / - Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 85

Kirjallinen vireillepano vettymähaitasta, Jokela, Tuusula

TUUDno-2019-2654

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tehty 16.12.2019 vettymähaitasta kirjallinen vireillepano, jonka mukaan Tuusulassa ilmoittajan naapurikiinteistöltä ohjataan hulevesiä ja peltojen kuivatusvesiä ilmoittajan omistamalle kiinteistölle 858-417-12-199. Vireillepanon mukaan viereisen peltoalueen 858-417-12-241 avo-ojat ovat kasvaneet umpeen, jonka seurauksena peltoalueen pohjoispuolella sijaitsevalta metsäpalstalta 858-417-13-20 tuleva oja purkaa vedet ensin peltoalueen 858-417-12-241 avo-ojaan, josta vedet tulvivat ilmoittajan kiinteistölle 858-417-12-199. Metsäojituksen purkupaikka sijaitsee noin 10 metrin päässä ilmoittajan kiinteistön 858-417-12-199 ja peltoalueen 858-417-12-241 rajasta.

Vireillepanon mukaan myös kiinteistön 858-417-12-199 koillisnurkassa vesi kerääntyy samalla tavalla, mutta sillä erotuksella, ettei sinne ohjata vesiä metsäpalstojen läpi, vaan vesi kerääntyy umpeen kasvaneiden avo-ojien estäessä purkautumisen suunnitellusti. Vireillepanon liitteenä olevaan karttaan on merkitty ongelmapaikat, joihin vesi kerääntyy ja tulvii ilmoittajan kiinteistölle 858-417-12-199.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus käsittelee vireillepanoasiaa vesilain (587/2011) mukaisena vettymähaitta-asiana.

ASIAN KÄSITTELY

Asianosaisten selvittäminen

Vireillepanoa koskevan kiinteistön 858-417-12-199 länsi-, etelä- ja itäpuolella on kiinteistön 858-417-12-241 peltoalueita, jotka omistaa Tuusulan kunta.

Yksityisten omistajien kiinteistöiltä 858-417-13-19 ja 858-417-13-20 laskee vanha oja kiinteistön 858-417-12-241 pohjoisrajalla sijaitsevaan avo-ojaan. Kiinteistöillä 858-417-13-19 ja 858-417-13-20 on rajaojaa Tuusulan kunnan omistaman kiinteistön 858-417-12-241 kanssa.

Tarkastus 15.1.2020

Asiassa tehtiin 15.1.2020 tarkastus, josta laadittiin 22.1.2020 päivätty tarkastuskertomus. Vettymähaitat on todettu tarkastuksella kiinteistön 858-417-12-199 luoteis- ja koillisosissa. Ympäristötarkastaja on tarkastuksella saatujen tietojen perusteella katsonut, että kiinteistön 858-417-12-199 länsirajalla rajaojan kaivu- ja perkauskustannukset tulee jakaa tasan kiinteistöjen 858-417-12-199 ja 858-417-12-241 omistajien kesken tai kiinteistönomistajien keskinäisen sopimuksen mukaisesti, koska rajaojasta hyödynsaajia ovat molemmat. Tarkastuskertomukseen kirjattiin, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kiinteistöjen 858-417-12-199 ja 858-417-12-241 omistajien tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen kirjallinen sopimus kiinteistön 858-417-12-199 länsirajalla sijaitsevan avo-ojan kaivu- ja perkaustyöstä.

Tarkastuksella ilmoittaja kertoi voivansa kustannuksellaan kaivaa kiinteistön 858-417-12-199 itärajalle avo-ojan. Tuusulan kunnan maankäyttöinsinööri antoi tarkastuksella ilmoittajalle luvan siirtää kustannuksellaan avo-oja rajalle.

Asian käsittely tarkastuksen 15.1.2020 jälkeen

Ojien kaivusta ja kaivukustannusten jakamisesta käytiin keväällä 2020 osapuolten kesken keskustelua. Tuusulan kunnan mittausteknikon 12.8.2020 viestin mukaan Tuusulan kunta on tehnyt alueen osalta vesienjohtamissuunnitelmaa ja kunta aloittaa suunnitelman valmistumisen jälkeen neuvottelut maanomistajien kanssa ojien ja putkitusten rakentamislupien osalta.

Asian ilmoittaja kertoi 10.11.2020, että vettymähaitta-asiassa ei ole tapahtunut mitään edistymistä vuoden aikana ja hän halusi, että asia viedään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätettäväksi. Asiassa sovittiin uusi tarkastus.

Tarkastus 25.11.2020

Tarkastuksella ilmoittaja kertoi kaivaneensa syyskuussa 2020 kiinteistönsä rajaojia auki. Tarkastuksella todettiin, että ilmoittaja oli kaivanut kiinteistön 858-417-12-199 länsirajalla kiinteistön 858-417-12-241 välisen rajaojan auki ja ojan perkausmassat olivat sijoitettu ojan molemmin puolin tasan. Ojan kaivu oli lopetettu kiinteistön 858-417-12-199 lounaisnurkalle. Ojan perkaamisen johdosta kiinteistön 858-417-12-199 luoteiskulmassa tai länsirajalla ei todettu vettymähaittaa ja ojassa virtasi vesi hyvin. Tarkastuksella Tuusulan kunnan edustajat kertoivat, että kunta tulee perkaamaan ilmoittajan perkaaman ojan jälkeisen ojaosuuden kiinteistöllään 858-417-12-241, kun maa jäätyy.

Tarkastuksella todettiin, että vedet johtuvat tämän jälkeen kiinteistöjen 858-417-12-223 ja 858-417-12-87 välistä rajaojaa pitkin eteenpäin. Tarkastuksella todettiin, että 858-417-12-223 ja 858-417-12-87 välinen rajaoja oli hyväkuntoinen ja vedet johtuivat ojaa pitkin hyvin. Tuusulan kunnan mittausteknikko kertoi, että kunta uusii kustannuksellaan alapuolella olevien kahden kiinteistön pihatieliittymärummut ja mitoittaa rummut vastaamaan veden virtausmääriä.

Kiinteistön 858-417-12-241 pohjoispuolisen rajaojan tarkastus

Tarkastuksella käveltiin kiinteistöjen 858-417-12-241, 858-417-13-19 ja 858-21-9903-2 välinen rajaoja päästä päähän. Ojassa seisoivat paikoin vesi. Oja oli huonokuntoinen, eikä se johtanut vesiä mihinkään suuntaan. Kunnan mittausteknikko kertoi, että kunta on tehnyt alueella vaaitusmittauksia ja oja saadaan perattua siten, että vedet johtuvat länteen päin, jossa vedet virtaisivat Tuusulan kunnan kiinteistöllä 858-417-12-190 sijaitseviin lampiin, johon johdetaan myös ns. Iltalenkki -nimisen asemakaava-alueen hulevedet.

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön 858-417-13-19 ojan pientareella kasvavia puita tulisi poistaa ennen ojan perkaamista. Kiinteistön 858-417-13-19 omistaja kertoi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

voivansa poistaa ojan pientareelta ojan perkaamista haittaavia puita. Tarkastuksella keskusteltiin, että Tuusulan kunta ja kiinteistöjen 858-417-13-19 omistajat sopivat ojan perkaamisesta ja sen ajankohdasta.

Kiinteistön 858-417-12-199 itärajalla tehdyt kaivutyöt

Ilmoittaja sai tarkastuksella 15.1.2020 Tuusulan kunnalta luvan siirtää kiinteistönsä itäpuolella sijaitsevan avo-ojan rajalle. Tarkastuksella todettiin, että ilmoittaja oli perannut kiinteistöllä 858-417-12-241 sijaitsevaa rasitetien idänpuoleista tienvarsojaa auki. Avo-oja päättyi eteläpäässä kiinteistön 858-417-12-198 luoteiskulmalle ja vesi seisojassa. Avo-ojaa oli kaivettu myös kiinteistön 858-417-12-199 kaakkoiskulmalta noin 35 m rajaa pitkin pohjoisen suuntaan. Ilmoittaja kertoi jatkavansa ojan kaivuuta, kun on kuivempaa.

Tuusulan kunnan ilmoitus 9.12.2020

Tuusulan kunnan mittausteknikko ilmoitti, että kunta on 9.12.2020 perannut ojan ilmoittajan kiinteistön 858-417-12-199 lounaiskulmalta kohti Tiensuuntietä kiinteistöllä 858-417-12-241. Ilmoituksen liitteenä oli valokuvia peratusta ojasta.

Tarkastus 21.5.2021

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön 858-417-12-199 länsirajalla vedet virtasivat raja-ojaa pitkin hyvin, eikä kiinteistöllä 858-417-12-199 todettu vettymähaittaa. Rajaojan jälkeen vedet virtasivat kiinteistöllä 858-417-12-241 joulukuussa 2020 perattua avo-ojaan pitkin, jatkaen virtausta kiinteistöjen 858-417-12-223 ja 858-417-12-87 välistä rajaojaa pitkin eteenpäin.

Ilmoittaja ei ollut siirtänyt avo-ojaa kiinteistön 858-417-12-199 koilliskulmassa rajalle, eikä perannut vanhaa kiinteistöllään sijaitsevaan avo-ojaa tai jatkanut kaivamaansa avo-ojaa pohjoiseen päin.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 16.6.2021 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaisille tilaisuuden antaa kirjallisen mielipiteen ja selityksen vireillepanokirjelmän ja tarkastuskertomusten johdosta, sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitettävästä ratkaisuehdotuksesta ja ehdotuksen perusteluista. Kuulemiseen ei jätetty vastineita.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, vs. ympäristövalvontapäällikkö

Ympäristölautakunta päättää lopettaa vireillepanoa koskevan asian käsittelyn. Lautakunta katsoo tarkastusten 25.11.2020 ja 21.5.2021 perusteella, ettei asiassa ole tarpeen antaa vesilain (587/2011) mukaisia määräyksiä.

Päätösesityksen perustelut

Vireillepano koskien kiinteistön 858-417-12-199 luoteiskulman vettymähaittaa

Tarkastuksella 21.5.2021 todettiin, että kiinteistön 858-417-12-241 pohjoisrajalla sijaitsevasta avo-ojasta vedet virtasivat kiinteistöjen 858-417-12-241 ja 858-417-12-199 välistä rajaojaa pitkin etelään päin. Ilmoittaja kaivoi syyskuussa 2020 kiinteistön 858-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

417-12-199 länsirajalla kiinteistön 858-417-12-241 välisen rajaojan auki. Tuusulan kunta perkesi 9.12.2020 ilmoittajan kiinteistön 858-417-12-199 lounaiskulmalta kiinteistöllä 858-417-12-241 jatkuvan ojaosuuden. Tarkastuksella todettiin, että vedet virtasivat ojaa pitkin hyvin eteenpäin, eikä tarkastuksella todettu vettymähaittaa kiinteistön 858-417-12-199 luoteiskulmalla.

Tarkastuksilla on todettu, että 858-417-12-241 pohjoisrajalla sijaitseva avo-oja on huonokuntoinen ja oja tulisi perata. Tarkastuksella 25.11.2020 Tuusulan kunnan mittausteknikko kertoi, että kunta on tehnyt alueella vaatusmittauksia ja oja saadaan perattua siten, että vedet johtuvat länteen päin, jossa vedet virtaisivat Tuusulan kunnan kiinteistöllä 858-417-12-190 sijaitseviin lampiin/hulevesialtaisiin, johon johdetaan myös ns. Iltalenkki -nimisen asemakaava-alueen hulevedet. Tarkastuksella 25.11.2020 keskusteltiin, että Tuusulan kunta ja kiinteistöjen 858-417-13-19 omistajat sopivat ojan perkaamisesta ja sen ajankohdasta. Kiinteistön 858-417-12-241 pohjoisrajalla sijaitsevan avo-ojan kunnostamisesta ei ole kuitenkaan tarpeen antaa määräyksiä, koska vireillepanoa koskeva vettymähaitta on ratkaistu kiinteistön 858-417-12-199 länsirajalla sijaitsevan ja kiinteistöllä 858-417-12-241 jatkuvan pohjois-etelänsuuntaisen avo-ojan perkaamisella.

Vireillepano koskien kiinteistön 858-417-12-199 koilliskulman vettymähaittaa

Kiinteistön 858-417-12-199 koilliskulmassa ei ole avo-ojaa rajalla tai kiinteistön 858-417-12-199 puolella lainkaan. Tarkastuksella 21.5.2021 todettiin, että kiinteistön 858-417-12-241 pellolla rajan tuntumassa seisoj vesi. Vesi ei kuitenkaan valunut pellolta ilmoittajan kiinteistölle 858-417-12-199. Tarkastuksella 15.1.2020 todettiin, että kiinteistön 858-417-12-199 itäpuolella, koilliskulmaa lukuun ottamatta, sijaitsee pohjois-eteläsuuntainen avo-oja, mikä oli kasvanut lähes umpeen. Avo-oja sijaitsee noin 1 metrin päässä rajasta kiinteistön 858-417-12-199 puolella. Ilmoittaja sai tarkastuksella 15.1.2020 Tuusulan kunnan edustajalta luvan siirtää kustannuksellaan avo-ojan rajalle.

Kiinteistön omistaja vastaa kiinteistönsä kuivatuksesta. Kiinteistön 858-417-12-199 omistaja on voinut kunnostaa itärajallaan omalla maalla sijaitsevan avo-ojan kustannuksellaan ja jatkaa avo-ojaa pohjoisrajalle asti, jos kiinteistön koilliskulma on ollut märkä. Tarkastuksella Tuusulan kunnan edustaja on antanut luvan siirtää kiinteistön 858-417-12-199 itäpuolella sijaitseva avo-oja rajalle, mutta kiinteistön omistaja ei ole siirtänyt ojaa kustannuksellaan rajalle eikä perannut omalla kiinteistöllään olevaa vanhaa ojaa.

Muut johtopäätökset

Tarkastuksella 25.11.2020 todettiin, että ilmoittaja oli kaivanut syyskuussa 2020 kiinteistöllä 858-417-12-241 sijaitsevaa rasi-tietien idänpuoleista tienvarsiojaa ja poistanut avo-ojasta rumpuputken ilman kiinteistön omistajan lupaa. Avo-ojaa oli syvennetty ja levennetty ja vesi seisoj ojassa. Avo-ojan syventäminen ja leventäminen olivat tarpeettomia toimenpiteitä, koska vesi ei johdu ojasta eteenpäin. Avo-oja päättyi eteläpäässä kiinteistön 858-417-12-198 luoteiskulmalle, josta alkaa asemakaava-alue. Vedet virtaisivat Ristolantietä pitkin etelään päin kohti Tiensuuntietä, jos kiinteistön 858-417-12-198 pihatieliittymään asennettaisiin rumpu ja Ristolantien tienvarsioja perattaisiin auki. Ristolantien varressa sijaitsevat asuinrakennukset, ilmoittajan kiinteistöä 858-417-12-199 ja rasi-tietä lukuun ottamatta, sijaitsevat asemakaava-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

alueella. Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 i §:n mukaan kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilaki (587/2011) 5 luku 1, 2, 5, 7, 8, 10 ja 19 §:t; 11 luku 1, 2, 3, 7, 8, 14, 17 ja 24 §:t

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Tuusulan kunnan hallintosäätö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäätö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52);

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunta, § 18,09.03.2021

Tarkastuslautakunta, § 23,23.03.2021

Tarkastuslautakunta, § 28,06.04.2021

Tarkastuslautakunta, § 32,20.04.2021

Tarkastuslautakunta, § 38,26.04.2021

Tarkastuslautakunta, § 42,04.05.2021

Tarkastuslautakunta, § 47,18.05.2021

Valtuusto, § 57,31.05.2021

Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta, § 16,05.08.2021

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 74,24.08.2021

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 65,26.08.2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 86, 14.09.2021

§ 86

Tarkastuskertomus 2020, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan selvitys

TUUDno-2021-508

Tarkastuslautakunta, 09.03.2021, § 18

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- arviointikertomuksen 2020 laatimisesta.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.
-

Tarkastuslautakunta, 23.03.2021, § 23

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- arviointikertomuksen 2020 laatimisesta.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista
 - että arviointikertomuksen laatimisen käsittelyä jatketaan tulevilla kokouksissa 6.4., 20.4. ja 4.5.
-

Tarkastuslautakunta, 06.04.2021, § 28

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.
-

Tarkastuslautakunta, 20.04.2021, § 32

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.

Tarkastuslautakunta, 26.04.2021, § 38

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.

Tarkastuslautakunta, 04.05.2021, § 42

Ehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- jatkaa arviointikertomuksen 2020 laatimista
 - hyväksyä arviointikertomukseen tulevat suositukset.
-

Tarkastuslautakunta, 18.05.2021, § 47

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

1 Tuusulan kunnan tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020, tarkltk 18.5.2021

Ehdotus

Tarkastuslautakunta käy keskustelun arviointikertomusprosessista.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

- hyväksyä arviointikertomuksen vuodelta 2020
 - että arviointikertomus toimitetaan jäsenille välittömästi allekirjoitettavaksi sähköisesti; tarkastuslautakunta toteaa, että Tuija Riolan allekirjoitusta ei ole saatavilla
 - jättää arviointikertomuksen vuodelta 2020 valtuuston käsiteltäväksi
 - esittää, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset
 - että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa
 - että selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle ja
 - että kokouksen pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan ja hyväksytään välittömästi tässä kokouksessa.
-

Valtuusto, 31.05.2021, § 57

Liitteet

- 1 Tuusulan kunnan tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020, valt 31.5.2021
- 2 Allekirjoitusliite_Tuusulan kunnan tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020, valt 31.5.2021

Ehdotus

Valtuusto päättää

- pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset
- että selvitykset tulee toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa
- että selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta, 05.08.2021, § 16

Tuusulan kunnanvaltuusto on 31.5.2021 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 20120 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan veden osalta tarkastuslautakunta nosti esille seuraavaa:

- Tarvittavien erityisosaajien ja lisäresurssien rekrytointi ja perehdytys ovat tulevan vuoden keskeisimpiä asioita projektien hallinnassa.
-

Johtokunta antaa seuraavan selvityksen tarkastuslautakunnan esille nostamiin asioihin:

Uusi työnjohtaja aloitti kesäkuussa. Hän tuli vahvistamaan työmaatoimintaa ja työturvallisuusosaamista. Jokaisen uuden rekrytoinnin yhteydessä tulemme harkitsemaan uudenlaisen osaamisen tarvetta tapauskohtaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Sahlakari, liikelaitoksen johtaja

Tuusulan vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta päättää

- antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle yllä olevan selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2020 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 24.08.2021, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara, Tiina Simons, Markus Torvinen, Hannamari Halinen
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi, tiina.simons@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi,
hannamari.halinen@tuusula.fi
kansliapäällikkö, vs. sivistysjohtaja, opetuspäällikkö, varhaiskasvatuspäällikkö

Liitteet

1 Tuusulan kunnan tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020, ksltk 24.8.2021

Tuusulan kunnanvaltuusto on 31.5.2021 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2020 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

- Palveluverkon kehittämisessä ei ole kyse vain uusista rakennuksista. Iloisen oppimisen Tuusula tarkoittaa tulevaisuuden oppimisympäristöjä kaikille kuntalaisille, lapsille, nuorille ja aikuisväestölle. Yhteis- ja rinnakkaiskäyttö tehostaa tilojen käyttöä ja tarjoaa laajemmin materiaalisia ja digitaalisia voimavaroja kuntalaisille. Ergonomia, ekologisuus, viihtyisyys ja esteetömyys sekä tilojen valaistus ja akustiikka, sisäilman laatu ja siisteys otetaan huomioon oppimisympäristöjä rakennettaessa. Oppimisympäristöjä suunnitellaan ja rakennetaan yhdessä työntekijöiden ja lasten kanssa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Hyvin alkaneelle työlle toivotaan jatkoa.
- Mikäli iltapäiväkerhojen lapsimäärien laskeva trendi jatkuu, voisi olla järkevää pohtia erilaisia vaihtoehtoja lasten sekä perheiden palveluiden ja oikeuksien toteutumiseksi lapsilähtöisellä tavalla. Lakisääteisen rajan alittaminen ei ole kiellettyä, jolloin säästöjä saataisiin esim. lasten kuljetuksista. Ei ole tarkoituksenmukaista, että osa tuusulalaisista lapsista asetetaan eriarvoiseen asemaan, vaan kaikkien pitäisi voida osallistua iltapäiväkerhoon niin halutessaan ja jos perheellä on siihen tarvetta.
- Tuusulassa tulisi kiinnittää yleisesti huomiota ryhmäkokovaatimuksiin ja siihen, onko niillä merkityksellistä kustannusvaikutusta. Lasten perusoikeuksien tulee toteutua myös Tuusulassa, minkä johdosta tarkastuslautakunta suosittaa esim. oman äidinkielen ryhmien koon uudelleen harkintaa ja tuusulalaisten monikielisten perheiden riittävää huomioimista kasvavan trendin mukaisesti.
- Etäopetus ja joustavat digitaaliset oppimismenetelmät sopivat osalle oppilaista, joille tulisi tarjota kyseisiä ratkaisuja myös koronapandemian jälkeen. Sisäilmaoireista kärsivät opettajat ja oppilaat voisi tässä asiassa jollakin tavalla yhdistää siten, että kenenkään terveyttä tai työkykyä ei tarvitsisi vaarantaa.
- Lautakunta suosittaa edelleen digitaalisten oppimisympäristöjen kehittämistä ja ne osaavan ja tuntevan henkilöstön arvostamista sekä pitämistä kunnassa.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan selvitys:

Kasvatus- ja sivistyslautakunta kiittää tarkastuslautakuntaa hyvästä työstä. Tarkennetut huomionne Sivistyksen toimialueelta varhaiskasvatukseen ja perusopetuksen osalta liittyvät koronapandemian hoitamiseen hyvin poikkeuksellisenä vuotena 2020 ja siitä johtuen palveluiden järjestämiseen poikkeusolojen aikana ja palveluverkon toteutumiseen.

Toimialueen toimintakertomuksessa 2020 on varsin yksityiskohtaisesti kuvattu kaikki koronapandemian vaikutuksen palveluiden järjestämiseen ja henkilöstöön. Tämä on tärkeää myös vastaisuuden varalle. Olemme oppineet paljon poikkeusoloissa toimimisesta ja johtamisesta sekä pandemian hoitamisesta. Tärkeää on aloittaa korona exit-toimenpiteet oppimisvajeiden poistamiseen ja korvata koronavaikutuksia lasten ja perheiden hyvinvointiin. Tätä työtä on tehtävä, vaikka pandemia ei olekaan ohi.

Suosituksissa tarkastuslautakunta kiinnitti huomiota oppimisympäristöjen kehittämiseen ja toteaa kokonaisvaltaisesti sen, mistä kaikesta on kysymys, kun kehitämme tuusulalaisten oppimisen tiloja. Tarkastuslautakunta toivoo työn jatkuvan suunnitelmien mukaisesti. Oppimisympäristöjen tulee olla lähtökohtaisesti terveellisiä ja turvallisia ja tukea oppimista. Niiden tulee parhaalla mahdollisella tavalla tukea oppimisprosessia ja edistää lasten, nuorten ja aikuisten vuorovaikutusta. Oppimisen kaikkiallisuus tarkoittaa sitä, että kunnassa hyödynnetään sen kaikkia ympäristöjä oppimiseen. Lautakunta toteaa tarkastuslautakunnalle, että kunnassamme on tämän työn tueksi laadittu kulttuurikasvatussuunnitelmat ja edistetään luontopedagogiikkaa sekä kehitetään virtuaalisia ja digitaalisia oppimisympäristöjä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Iltapäivätoimintaa on kehitetty ja kehitetään edelleen. Lukuvuoden 2020-2022 alusta lukien mahdollistimme kuljetukset toiselle koululle, jos ip-toiminnan ryhmiä ei toteutunut omalla koululla. Iltapäivätoiminnan tulee tukea lapsen kokonaisvaltaista kasvua.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, vs. sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE asiaselostuksen mukaisen selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2020 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 26.08.2021, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara, Tiina Simons, Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

virpi.lehmusvaara@tuusula.fi, tiina.simons@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi

kansliapäällikkö, vs. sivistysjohtaja, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Liitteet

1 Tuusulan kunnan tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020, kvltk 26.8.2021

Tuusulan kunnanvaltuusto on 31.5.2021 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2020 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

- Verkkotilaisuuksien kehittämistä ja järjestämistä kannattaa jatkaa pandemian jälkeenkin.
- Yhteistyö eri toimijoiden ja naapurikuntien kanssa lisää mahdollisuuksia laadukkaiden kulttuuripalveluiden tuottamiseen.
- Henkilöstön hyvinvointi on koko toiminnan perusta.
- Myös tulevaisuudessa täytyy panostaa ja kehittää nuorten kanssa tapahtuvaa toimintaa myös vapaa-ajalla.
- Pidetään jatkossakin huolta erilaisten ulkoilu- ja liikuntapaikkojen kunnossapidosta, jotta Tuusulan vetovoima lisääntyy.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan selvitys:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kultturi- ja vapaa-ajanlautakunta kiittää tarkastuslautakuntaa hyvästä työstä ja tarkoista huomioista. Huomionne kohdentuivat koronapandemian hoitamiseen ja palveluiden järjestämiseen poikkeusaikoina. Olemme samaa mieltä tarkastuslautakunnan kanssa, että henkilöstömme on hyvin osaavaa ja on joutanut työtehtävissä poikkeusoloissa toimittaessa. Osa on ollut sijoitettuna myös erilaisiin työtehtäviin. Henkilöstön hyvinvoinnista tulee huolehtia ja tähän panostetaan koko toimialueella. Palveluita on järjestetty digitaalisina ja olemme voineet tarjota ohjelmaa verkossa.

Kulttuurin palvelualue

Kulttuuripalveluissa on otettu iso digiloikka koronapandemian aikana. Useita näyttelyitä ja tapahtumia on järjestetty ja järjestetään edelleen virtuaalisesti. Yhteistyötä on kehitetty erityisesti Keravan ja Järvenpään kanssa ja yhteistyölle luotiin selvät tavoitteet kehittämissuunnitelmassa. Tämä suunnitelma on lähtenyt toteutumaan loppuvuodesta 2020 ja edelleen vuonna 2021.

Vapaa-ajan palvelualue

Tarkastuslautakunta suosittaa nuorten kanssa tapahtuvan toiminnan panostamiseen ja kehittämiseen jatkossakin. Myös liikuntapaikkojen kunnossapitoon tulee edelleen panostaa.

Alueellinen nuorisotyö ja tapahtumapalvelut -yksikön painopisteitä tulevalle valtuustokaudelle ovat nuorisotyössä nuorten parissa työskentelevän henkilöstön hyvinvointiin ja osaamiseen panostaminen, nuorten osallisuus ja kohtaaminen sekä toimintatilojen kehittäminen. Yhteistyöverkoston avulla nuorisotyön vaikuttavuus paranee mm. kouluympäristössä.

Ulkoilu- ja liikuntapaikkojen kunnossapitoon tulee kiinnittää suunnitelmallisesti huomiota myös tulevalle valtuustokaudella. Uusien ja houkuttelevien liikunta- ja harrastuspaikkojen suunnittelu ja rakentaminen on tärkeää ja vähintään yhtä tärkeää on huolehtia jo nyt melko mittavan liikuntapaikkaverkoston siisteydestä, hoidosta ja turvallisuudesta.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Simons, vs. sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE asiaselostuksen mukaisen selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2020 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

leena.sjoblom@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Tuusulan kunnanvaltuusto on 31.5.2021 § 57 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2020 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunnan suositukset:

Ihmisten tietoisuus hyvän elinympäristön tärkeydestä on kasvanut koronan aikana, joten Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen on uusien haasteiden edessä: miten huolehtia parhaalla mahdollisella tavalla terveellisestä, turvallisesta ja viihtyisästä elinympäristöstä sekä monipuolisesta ja ekologisesti kestävästä luonnonympäristöstä.

Tarkastuslautakunta suosittelee osallistamaan sopijakuntien asukkaita entistä enemmän yhteisiin ympäristöasioihin. Viestinnän merkitys korostuu, jotta ihmiset saadaan kiinnostumaan hyvän elinympäristön ja kestävä luonnonympäristön ylläpidosta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan selvitys:

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osallistaa asukkaita erityisesti ympäristönsuojelun hankkeissa. Esimerkiksi Tuusulanjärven ja muiden sopijakuntien järvien kunnostushankkeissa (Mäntsälässä Isojärvi ja Kilpijärvi, Nurmijärvellä Valkjärvi, Tuusulassa ja Järvenpäässä Tuusulanjärvi) asukas- ja maanomistajayhteistyö on tärkeä osa toimintaa. Lisäksi ympäristönsuojelun palveluyksikkö tukee kuntia niiden asukasyhteistyössä esimerkiksi metsäsuunnittelussa, luonnonhoidossa ja vieraslajien torjunnassa. Kustannukset asukasyhteistyöstä kohdistuvat aina siihen sopijakuntaan, jonka alueella toimitaan, joten on kuntien rahoitushalukkuudesta kiinni, miten paljon toimintaa voidaan järjestää.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus panostaa toiminnassaan erityisesti asukasviestintään vuodesta 2021 alkaen. Pääasiallinen kanava on ympäristökeskuksen verkkosivut sekä Facebook. Neljätoista ympäristökeskuksen asiantuntijaa osallistui kesällä 2021 Viestintä-Pirittan järjestämään Facebook-koulutukseen ja saimme siitä uutta intoa ja rohkeutta postausten laatimiseen. Vuoden 2021 aikana ympäristökeskuksen Facebook-seuraajien määrä on kasvanut lähes kuudestasadasta seuraajasta yli seitsemään sataan seuraajaan.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta kiittää tarkastuslautakuntaa hyvästä työstä.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE asiaselostuksen mukaisen selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2020 arviointikertomukseen.

Päätös

.Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saku Nurminen poistui kokouksesta tämän pykälän aikana klo 18.31.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 87

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 1.9.2021 (nro 250/2021) muuttanut Finavia oy:n Helsinki-Vantaan lentoasematoimintaa koskevaa ympäristölupaa. Muutetut lupamääräykset koskevat: päästöjä vesiin, viemäriin ja maaperään; hajua; melun tarkkailua sekä pinta- ja pohjavesien tarkkailua. Vantaa.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 19.8.2021 (nro 244/2021) tarkistanut Sinebrychoff Supply Company oy:n Keravan panimon ja virvoitusjuomatehtaan ympäristöluvan vastaamaan toimialan parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) vaatimuksia, Kerava.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 88

Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§82, §83, §84

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
- VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§85

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta**. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, päätöksen antopäivänä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- vesitaloushankkeen sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella hankkeen ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla vesilain 11 luvun 9 §:ssä tarkoitettulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

VAASAN HALLINTO-OIKEUDEN KIRJAAMON YHTEYSTIEDOT

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§78, §79, §80, §81, §86, §87

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.